

Zitting van 24.05.2017

aanwezig: Koenraad Degroote, Burgemeester  
Bart De Keukeleire, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Ivès Lambrecht,  
Schepenen  
Antoon Vandemaele, Wim Declercq, Noel Persijn, Tonny Berteloot, Patrick  
Bearelle, Charlotte Vandemoortele, Stefan Bonne, Gunther Simoens, Filip  
Demeyer, Veerle Cannie, Bertrand Minjauw, Tim Van Rijckeghem,  
Gemeenteraadsleden  
Trees De Smet, OCMW-voorzitter  
Sofie De Clerck, Secretaris

verontschuldigd: Celine D'huyvetter, Robby Beekwee, Gemeenteraadsleden

-----  
**DE GEMEENTERAAD**

Na vastgesteld te hebben dat in toepassing van art. 33 van het gemeentedecreet, de notulen van de vorige zitting minstens acht dagen voor de dag van de vergadering ter inzage van de raadsleden waren gelegd, en dat elk raadslid bij toepassing van art. 21 minstens acht dagen op voorhand, samen met de uitnodiging tot de vergadering, de dagorde van deze zitting heeft ontvangen.

**GAAT OVER TOT DE DAGORDE**

**GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VORIGE ZITTING**

**1. goedkeuring van het verslag van de vorige zitting**

Aangezien er aan elk raadslid, samen met de dagorde, een kopie van het verslag van de vergadering van 19.04.2017 werd bezorgd.

Aangezien er aan de raadsleden werd gevraagd of zij enige opmerking wensten te formuleren over dit verslag.

Aangezien geen van de raadsleden enige opmerking heeft geformuleerd.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLIST**

Enig artikel: Het verslag van de vergadering van 19.04.2017 van de gemeenteraad, goed te keuren.

-----  
**OPENBAAR**

**Degroote Koenraad, Burgemeester**

**Algemene administratie**

**2. Goedkeuring van agendapunten, statutenwijzigingen, (eventuele) uitbreiding van de aansluiting tot de activiteit warmte en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 23 juni 2017**

**CONTEXT EN MOTIVERING**

De gemeente neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen.

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 23 maart 2017 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest die op 23 juni 2017 plaats heeft in Salons Mantovani, Doorn 1 te 9700 Oudenaarde.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 17 maart 2017 werd aan de gemeente overgemaakt.

**STATUTENWIJZIGINGEN**

Het eerste agendapunt omvat de voorgestelde statutenwijzigingen die hun oorsprong vinden in meerdere domeinen:

- vermelding van de bijkomende activiteit 'warmte' in het kader van de gesolidariseerde uitbouw van de activiteit warmte in alle Vlaamse gemeenten waarbij een 'effectieve' herroepbare beheersoverdracht wordt gerealiseerd, met specifieke aandelen en een aangepaste winstverdeling alsook met een mogelijk specifiek terugnamerecht door de gemeente;
- de statutaire mogelijkheid om deelnemende publiekrechtelijke rechtspersonen/-verenigingen te laten toetreden in het kader van het vernieuwde artikel 10 §1. van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking;

- de nieuwe benaming van de werkmaatschappij Eandis System Operator in de plaats van Eandis;
- vermelding van een aantal nieuwe definities, onder meer inzake warmte, de activiteiten ‘regulatorisch’ en ‘niet-regulatorisch’ en de kapitaalkostenvergoeding;
- de creatie van aandelen  $A_w$  en winstbewijzen  $C_w$  in het kader van de activiteit warmte;
- het principe dat de gemeenten over ten minste 80% van het kapitaal dienen te beschikken en de modaliteiten inzake kapitaalverhogingen;
- de mogelijkheid van schriftelijke en elektronische besluitvorming in de raad van bestuur;
- het principe dat de gemeenten steeds over ten minste 80% + één stem van de stemrechten in de algemene vergadering beschikken;
- de winstverdeling inzake netbeheer evenredig met de tegenwaarde binnen het eigen vermogen van de aandelen  $A$  en van de winstbewijzen  $C$  in hun bezit;
- de winstverdeling inzake de nevenactiviteit tussen de groep van de gemeenten en de deelnemende publiekrechtelijke rechtspersoon/-vereniging op basis van de tegenwaarde van de aandelen binnen het totale eigen vermogen;
- de winstverdeling inzake warmte tussen de individuele gemeenten evenredig met het aantal herleide equivalente EAN's voor aardgas en warmte op het grondgebied van elke gemeente;
- het principe dat bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking ingevolge het vernieuwde decreet de overname van installaties niet noodzakelijk dient te gebeuren tegen boekwaarde;
- inlassing van het principe dat uittredingen van de gemeenten kunnen gerealiseerd worden in het kader van een gebiedsuitwisseling, mits de betrokken gemeenten en opdrachthoudende verenigingen daarmee instemmen en afspraken hebben over de modaliteiten tot uitvoering ervan;
- de toekenning van de opdracht en goedkeuringsbevoegdheid inzake overheidsopdrachten aan de werkmaatschappij.

#### **(EVENTUELE) UITBREIDING VAN DE AANSLUITING TOT DE ACTIVITEIT WARMTE**

Het tweede agendapunt handelt over het voorstel waarbij de deelnemers verzocht worden om een eventuele beslissing te nemen over de uitbreiding van hun aansluiting tot de activiteit warmte.

In de huidige statuten wordt in de doelomschrijving expliciet vermeld dat het distributienetbeheer ook de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten en de levering van al dan niet zelf geproduceerde warmte inhoudt.

De distributienetbeheerder Gaselwest doet voor de uitvoering van haar activiteiten en de daarmee verband houdende openbare dienstverplichtingen een beroep op de werkmaatschappij Eandis System Operator cvba.

Eandis System Operator cvba heeft samen met Infrac specifiek voor de (niet-gereguleerde) activiteiten inzake warmte een filiaal opgericht, zijnde Warmte@Vlaanderen, waar de warmte-expertise en assets zullen gebundeld worden om, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, naar de toekomst toe warmte-activiteiten te ontwikkelen.

De gemeente neemt in het kader van de klimaatdoelstellingen reeds een sterk engagement op voor minder CO<sub>2</sub>-uitstoot. De gemeente wenst op zijn grondgebied maximaal in te zetten op groene energie. Warmtenetten vormen hierbij een belangrijke netinfrastructuur om de beoogde klimaatdoelstellingen te bereiken. Warmtenetten laten toe om duurzame warmtebronnen te koppelen aan de aanwezige warmtevraag. Vanuit ecologisch oogpunt biedt de aanleg van een warmtenet (gevoed door een duurzame bron) tal van voordelen, wat binnen de huidige regelgeving (EPB, belastingvoordeel) ook gehonoreerd wordt.

Deze energiedoelstellingen kaderen binnen het algemeen belang. De beslissing van de gemeente om, in uitvoering van haar beleid en binnen haar autonome bevoegdheid, te beslissen tot de aanleg van warmtenetten op haar grondgebied is een taak van gemeentelijk belang.

Aan de gemeenten wordt de keuze gelaten om hetzij de volledige activiteit warmte toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, dan wel om enkel de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest. Deze keuzemogelijkheid is ingegeven door het feit dat een aantal gemeenten heeft laten weten dat ze recht heeft op Vlaamse en/of Europese subsidies, onder meer in het kader van

stadsvernieuwingsprojecten. Het eigenaarschap van de warmtenetten is één van de vereisten voor het ontvangen van de subsidie.

***KEUZE 1: de volledige activiteit warmte toevertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest:***

Om dit warmtenet te ontwikkelen, uit te bouwen en te exploiteren wenst de gemeente een beroep te doen op de opdrachthoudende vereniging Gaselwest die door middel van haar exploitatiemaatschappij Eandis System Operator cvba en op termijn via diens filiaal Warmte@Vlaanderen onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de aanleg van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers. Dit houdt concreet in dat aan Gaselwest, als distributienetbeheerder, en Eandis System Operator cvba, als exploitatiemaatschappij, en diens filiaal Warmte@Vlaanderen dat, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de exploitatietaken inzake de activiteit warmte over heel Vlaanderen, de opdracht wordt gegeven voor:

- het coördineren van een warmtestudie,
- het ontwerp en de aanleg van een warmtenet,
- het aansluiten van een warmtebron op het warmtenet,
- het monitoren en sturen van het warmtenet,
- het preventief en correctief onderhouden van het warmtenet,
- het aansluiten van de warmteklant op het warmtenet,
- het toewijzen van energievolumes op het net.

Door op termijn een beroep te doen op het filiaal Warmte@Vlaanderen, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal de expertise omtrent de activiteit warmte gegroepeerd worden op het gehele Vlaamse grondgebied. Eandis System Operator cvba en Infracx organiseren op paritaire basis het aandeelhouderschap en de werking en zijn bijgevolg elk voor 50% aandeelhouder binnen Warmte@Vlaanderen. Door de bundeling van de krachten rond warmte wordt voor deze activiteit, die een toegevoegde waarde levert aan een duurzaam energiebeleid, de kans geboden dat alle gemeenten via hun distributienetbeheerder bijdragen tot de realisatie van warmteprojecten. Dergelijke regeling kadert volledig in het engagement richting het behalen van de klimaatdoelstellingen.

De opdrachthoudende vereniging Gaselwest is van oordeel dat de kostprijs voor de aanleg van het warmtenet niet hoger mag zijn dan de kostprijs voor de aanleg van een aardgasdistributienet in combinatie met een gelijkwaardige energieprestatie van de op het aardgasnet aan te sluiten woningen. Indien aan dit criterium niet kan voldaan worden, zal er geen warmtenet worden aangelegd en kan desgevallend voorzien worden in de aanleg van een gasdistributienet. Het financieel risico voor de deelnemende gemeente wordt voor de projecten die in dit kader gerealiseerd worden, daardoor vermeden.

***KEUZE 2: de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie van de warmtenetten toevertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest***

De gemeente kan opteren, onder meer met het oog op mogelijke subsidies, om aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest enkel de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie toe te vertrouwen. Dit biedt als voordeel dat de gemeente de eigendom van de warmtenetten behoudt en zo aanspraak kan maken op eventuele subsidies. Wanneer de gemeente op een later tijdstip opteert om de warmtenetten te verkopen geldt een voorkeepsrecht in hoofde van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest om deze warmtenetten aan te kopen tegen boekwaarde.

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en onder meer op expliciete wijze aan de voorgestelde statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

Gelet op de toelichting door gemeenteraadslid B. Minjauw;

Gelet op de informatievergadering door GASELWEST dd. 4 mei 2017 ;

Gelet op de vraag voor welke keuze gemaakt wordt inzake de activiteit warmte;

Gelet op de opmerking van raadslid A. Vandemaele waarbij voorgesteld wordt om wel degelijk te investeren in de activiteit warmte met het oog op een beter rendement dan thans bij de financiële instellingen;

Gelet dat gekozen wordt voor optie 1;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLIST

##### ARTIKEL 1:

zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 23 juni 2017 :

1. Statutenwijzigingen:

a. Goedkeuring van de statutenwijzigingen

b. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.

2. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de activiteit warmte

3. Kennisneming verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2016

4. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2016 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)

5. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2016

6. Bekrachtiging van de volmachtverlening inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis System Operator cvba en Fluvius cvba

7. Statutaire benoemingen

8. Statutaire mededelingen.

##### ARTIKEL 2:

a. zijn goedkeuring te hechten aan de uitbreiding van de aansluiting van de gemeente tot de activiteit warmte bij de opdrachthoudende vereniging Gaselwest;

b. in het kader van punt a. de beheersoverdracht te verrichten met het oog op de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten en de levering van al dan niet zelf geproduceerde warmte op haar grondgebied in het kader van de doelsomschrijving van de opdrachthoudende vereniging; deze beheersoverdracht is steeds herroepbaar zonder recht op schadevergoeding voor de opdrachthoudende vereniging Gaselwest of haar deelnemers, onverminderd statutaire bepaalde vergoedingen in geval van overneming van installaties op basis van de uitoefening van een recht van voorkeur;

c. ingevolge de beslissingen genomen in de punten a. en b. de aanleg van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers toe te vertrouwen aan de netbeheerder Gaselwest die door middel van haar exploitatiemaatschappij Eandis System Operator cvba hiervoor een beroep zal doen op haar filiaal Warmte@Vlaanderen onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen;

d. de inbreng die de gemeente gedaan heeft overeenkomstig artikel 9 van de statuten van Gaselwest uit te breiden tot de activiteit warmte.

##### ARTIKEL 3:

zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest.

##### ARTIKEL 4:

de vertegenwoordiger van de gemeente Dentergem die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 23 juni 2017, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 en 3 van onderhavige raadsbeslissing.

##### ARTIKEL 5:

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat, (*in pdf-versie*) uitsluitend op het e-mailadres *intercommuna-les@eandis.be*.

-----  
**3. Algemene vergadering Figga dd 23 juni 2017 – standpunt gemeente**

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42 ;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging FIGGA;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt uitgenodigd per aangetekende schrijven van 21.04.2017 om vertegenwoordigd te zijn op jaarvergadering van Figga op 23 juni 2017;

Overwegende dat de jaarvergadering van FIGGA op 23 juni 2017 volgende agenda heeft:

1. verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. jaarrekening 2016
3. verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. statutaire benoemingen en mededelingen

Overwegende de inhoud van de documentatie die met de uitnodiging werd meegestuurd;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van deze jaarvergadering en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de volgende agendapunten:

1. verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. jaarrekening 2016
3. verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. statutaire benoemingen en mededelingen

Artikel 2 : Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan:

- FIGGA, p/a INTERMIXT Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel.

-----

**4. Aanduiding van een volmachthouder voor de algemene vergadering van FIGGA dd. 23 juni 2017**

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op het feit dat de gemeente Dentergem aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging FIGGA;

Gelet op artikel 44, 1ste alinea, van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-deelnemers hun vertegenwoordiger(s) voor een (buitengewone) algemene vergadering van een dienstverlenende vereniging bij gemeenteraadsbesluit moeten aanduiden uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op artikel 26 van de statuten van Figga;

Gelet op de uitnodiging bij aangetekende brief om vertegenwoordigd te zijn op de jaarvergadering van FIGGA op 23 juni 2017;

Overwegende dat de jaarvergadering van FIGGA op 23 juni 2017 volgende agenda heeft:

1. verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. jaarrekening 2016
3. verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. kwijting van de bestuurders en de commissaris
6. statutaire benoemingen en mededelingen

Gelet op de besprekingen ter zitting van deze agenda en de bijhorende stukken;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: De heer Philip Vanhaesebrouck, schepen, wonende te 8720 Dentergem, Markegemstraat 140, aan te duiden als volmachthouder van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Figga op 23 juni 2017.

Artikel 2: De heer Wim Declercq, raadslid, wonende te 8720 Dentergem, Oosthoekstraat 32, aan te duiden als plaatsvervangend volmachthouder van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Figga op 23 juni 2017.

Artikel 3: De volmachtouder van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergaderingen van Figga op 23 juni 2017 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 4: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan de intercommunale FIGGA, p/a INTERMIXT, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 BRUSSEL.

## **Financien en comptabiliteit**

### **5. Belasting op de omgevingsvergunningen.**

Gelet op artikel 170, §4 van de Grondwet;

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, met inbegrip van alle latere wijzigingen en in het bijzonder de artikelen 42, 43 §2, 15° en 186 ;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27.11.2015 tot uitvoering van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen;

Gelet op het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM);

Gelet op de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening (VCRO);

Gelet op het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet dat de gemeenteraad op 21 december 2016 de belastingen op de aanvragen milieuvergunning vaststelde voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017;

Gelet dat de gemeenteraad op 21 december 2016 de gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken vaststelde, waaronder ook voor de afgifte van bouwvergunningen en verkavelingsvergunningen ;

Gelet op decreet van 3 februari 2017 houdende de nadere regels tot implementatie van de omgevingsvergunning waardoor deze laatste in werking treedt vanaf 23.02.2017;

Gelet dat het decreet van 25.04.2014 voorziet in de mogelijkheid om, mits beslissing van het college van burgemeester en schepenen en inachtneming van een aantal vormvoorschriften, de implementatie van het decreet van 25.04.2014 uit te stellen tot uiterlijk 01.06.2017;

Gelet dat het college van deze bevoegdheid gebruikt gemaakt heeft bij beslissing van 3 februari 2017, en dit tot de uiterste datum, zijnde 01.06.2017;

Gelet op de toelichting door burgemeester K. Degroote;

Overwegende de mail van heden avond luidende dat het Vlaams Parlement heden, 24 mei 2017, besliste via spoedbehandeling een voorstel van decreet goed te keuren waardoor de invoering van de omgevingsvergunning wordt uitgesteld tot 1 januari 2018;

Overwegende dat de inhoud van het voorstel van decreet op heden niet gekend is;

Overwegende dat de fractie FOCUS8720 vraagt om voorliggend punt uit te stellen in afwachting van de invoering van de omgevingsvergunning;

Gelet dat artikel 5 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning de vergunningsplichtige en meldingsplichtige projecten bepaalt door verwijzing naar het DABM en de VCRO;

Overwegende dat het aangewezen is om niettemin de nodige beslissingen te nemen omtrent de omgevingsvergunningsaanvragen aangezien de stedenbouwkundige vergunning en melding, de milieuvergunning en -melding en de verkavelingsvergunning geleidelijk vervangen worden door de omgevingsvergunning, waardoor de terminologie reeds naast elkaar bestaande is;

Overwegende dat de reglementering m.b.t. de milieuvergunning en stedenbouwkundige vergunningen geruisloos zullen verdwijnen na de omgevingsvergunning;

Overwegende dat de reglementen m.b.t. de omgevingsvergunningsaanvragen langzaam tot lezen zullen komen;

Overwegende dat huidig reglement, naast het opnieuw vaststellen van de tarieven, ook een wijziging invoert omtrent het tijdstip waarop de belasting verschuldigd is;

Gelet op de bespreking ter zitting;

Met 11 stemmen voor (Koenraad Degroote, Bart De Keukeleire, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Ivès Lambrecht, Wim Declercq, Noel Persijn, Tonny Berteloot, Charlotte Vandemoortele,

Gunther Simoens, Bertrand Minjauw), 6 onthoudingen (Antoon Vandemaele, Patrick Bearelle, Stefan Bonne, Filip Demeyer, Veerle Cannie, Tim Van Rijckeghem)

## BESLIST

### Artikel 1. Belastbaar feit

Er wordt voor de periode van 1 juni 2017 tot en met 31 december 2017 een gemeentebelasting gevestigd op de meldingen en aanvragen op de dienst Ruimtelijke Ordening (decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning, VCRO en DABM).

### Artikel 2. Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de aanvrager of de melder die gehouden gehouden is tot het indienen van de aanvraag of het doen van de melding.

### Artikel 3. Berekeningsgrondslag en tarief

aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen :	
- gewone procedure	50 €
- vereenvoudigde procedure	30 €
aanvraag van een milieuvergunning of een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit, klasse 1 (IIOA * klasse 1) (al dan niet in combinatie met een stedenbouwkundige handeling)	
- gewone procedure	1.250 €
- vereenvoudigde procedure	250 €
aanvraag van een milieuvergunning of een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit, klasse 2 (IIOA * klasse 2) (al dan niet in combinatie met een stedenbouwkundige handeling)	
- gewone procedure	750 €
- vereenvoudigde procedure	250 €
aanvraag van een milieuvergunning of een omgevingsproject met enkel meldingsplicht (IIOA klasse 3 of meldingsplicht enkel stedenbouw)	25 €
aanvraag voor een verkavelingsvergunning of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden :	
- met wegenis	250 €
- zonder wegenis	100 €
- indien meer dan 2 loten, per bijkomend lot	25 €
verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden	50 €
verzoek tot bijstelling van een verkavelingsvergunning	50 €
Afstand van een verkavelingsvergunning of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden (art. 104 omgevingsvergunningsdecreet)	25 €
melding van de overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit	
- volledige overdracht	25 €
- gedeeltelijke overdracht	25 €
aanvraag van stedenbouwkundige inlichtingen	100 €
per bijkomend perceel, in handen van dezelfde eigenaar en/of aan elkaar grenzend	25 €
aanvraag van een planologisch attest (art. 4.4.24 e.v. VCRO)	1.000 €
Organiseren van een openbaar onderzoek bij stedenbouwkundige handelingen en/of verkavelingsaanvragen	50 €
Aanvraag van een stedenbouwkundig attest (art. 5.3.1. VCRO)	25 €
Aanvraag tot splitsing (art. 5.2.2. VCRO)	75 €
Digitaliseren van een analoog ingediend dossier (art. 156 omgevingsvergunningsbesluit)	20 €

Bij gecombineerde aanvragen worden de van toepassing zijnde elementen samengeteld.

### Artikel 4. Vrijstelling

Er is vrijstelling van belasting

- voor meldingen en aanvragen door de gemeente of het OCMW van Dentergem

- voor meldingen en aanvragen door de Dentergemse kerkfabrieken
- voor meldingen door de politiezone (MIDOW), hulpverleningszone (MIDWEST), de Staat, de Gemeenschappen en Gewesten en Provincies

#### Artikel 5. Invordering

De belasting wordt contant geïnd en wordt vereffend door overschrijving op rekening van de gemeente Dentergem na ontvangst van een factuur. Bij gebreke aan contante betaling wordt deze belasting ingevorderd bij middel van een kohier, overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 en latere wijzigingen betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

#### Artikel 6. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 juni 2017 en met ingang van de inwerkingtreding van dit reglement worden volgende reglementen opgeheven :

- Artikel 1, k), l), m), o) van het reglement 'Vaststellen van gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken', zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van 21 december 2016
- 'Vaststellen van belastingen op de aanvragen milieuvergunning', zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van 21 december 2016

#### Artikel 7. Bekendmaking

Dit reglement wordt afgekondigd en bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet en wordt verzonden aan de gouverneur overeenkomstig artikel 253, §1, 3° van het gemeentedecreet.

-----

### **Ruimtelijke ordening**

#### **6. Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Dentergem-Centrum - voorlopige vaststelling**

*Omdat voor dit punt een presentatie zal gegeven worden door dhr. Dirk De Loecker, waarna een aantal technische en andere vragen zal kunnen gesteld worden, wordt beslist dit agendapunt als laatste te behandelen na de behandeling van de varia-punten.*

-----

### **Vanhaesebrouck Philip, Tweede schepen**

#### **Financien en comptabiliteit**

#### **7. Financiële rapportering dd 31.03.2017 m.b.t. de thesaurietoestand, de liquiditeitenprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten - kennisname**

Gelet op het gemeentedecreet in het bijzonder artikel 165;

Gelet op de Financiële rapportering van 31.03.2017 met betrekking tot de thesaurietoestand, de liquiditeitenprognose, de beheerscontrole en de evolutie budgetten, zoals opgemaakt door de financieel beheerder van de gemeente op 04.05.2017;

Gelet op de toelichting door schepen Philip Vanhaesebrouck;

BESLIST

Enig artikel : Kennis te nemen van de financiële rapportering dd 31.03.2017 met betrekking tot de thesaurietoestand, de liquiditeitenprognose, de beheerscontrole en de evolutie budgetten, zoals opgemaakt door de financieel beheerder.

-----

### **Lambrecht Ivès, Vierde schepen**

#### **Openbare werken**

#### **8. Wegenis- en rioleringswerken Kapittelstraat: kosteloze grondoverdrachten.**

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, met inbegrip van alle latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 20 april 2016 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze Dentergem-Kapittelstraat;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 3 juni 2016 houdende het dossier 'Riolerings- en wegeniswerken in de Kapittelstraat: grondoverdrachten';

Gelet op de in uitvoering zijnde riolerings- en wegeniswerken in de Kapittelstraat te Dentergem, in het kader waarvan in een deel van de Kapittelstraat een gescheiden rioleringsstelsel wordt aangelegd



waardoor de woningen langsheen het traject zelf ook verplicht zijn om afkoppelingswerken uit te voeren op hun perceel tot aan de grens met het openbaar domein ;

Gelet dat de woningen met nrs. 4, 6 en 8 niet grenzen aan het openbaar domein van de Kapittelstraat maar ontsloten worden via een privé-toegangsweg;

Gelet dat het opportuun is om deze toegangsweg op te nemen in het openbaar domein waardoor de riolering onder de rijweg een openbare riolering wordt;

Gelet dat hiervoor grondafstanden dienen te gebeuren;

Gelet op de diverse toelatingen tot inbezitneming die gebeurden om de aanvang en de uitvoering van de werken niet te verhinderen;

Overwegende dat de heer Joris Platteau, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, is overgegaan tot het verlijden van volgende akten :

1. akte aankoop onroerend goed, verleden op 25 april 2017, vanwege dhr. Degrande Bjorn en mevrouw Desmet Alexine, samen wonende te 8720 Dentergem, Kapittelstraat 10: 153 m<sup>2</sup> grond, gelegen Kapittelstraat 10, te nemen uit een perceel gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie B nummer 390 A P0000, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B390 D P0000, zoals aangeduid als lot met grenspunten 5-6-7-8-9-10-11-12 op het opmetingsplan met referentie dossier 1592L - plannummer 1 opgemaakt op 25 april 2016 door ontwerp bureau Plantec, zonder beding van prijs wegens het voordeel dat de zaak biedt aan beide partijen;

2. akte aankoop onroerend goed, verleden op 27 april 2017, vanwege dhr. Adams Filip en mevrouw Nemegeer Christine, samen wonende te 8720 Dentergem, Kapittelstraat 8: 80 m<sup>2</sup> grond, gelegen Kapittelstraat 8, te nemen uit een perceel gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie B nummer 390 B, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B 390 E P0000, zoals aangeduid als lot met grenspunten 4-5-12-13-14-15 op het opmetingsplan met referentie dossier 1592L - plannummer 1 opgemaakt op 25 april 2016 door ontwerp bureau Plantec, zonder beding van prijs wegens het voordeel dat de zaak biedt aan beide partijen;

3. akte aankoop onroerend goed, verleden op 27 april 2017, vanwege dhr. Chanterie Patrick, wonende te 8720 Dentergem, Kapittelstraat 4: 15 m<sup>2</sup> grond, gelegen Kapittelstraat 4, te nemen uit een perceel gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie B nummer 389 E, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B389 G P0000, zoals aangeduid als lot met grenspunten 1-2-3-20 op het opmetingsplan met referentie dossier 1592L - plannummer 1 opgemaakt op 25 april 2016 door ontwerp bureau Plantec, zonder beding van prijs wegens het voordeel dat de zaak biedt aan beide partijen;

Overwegende dat bovengenoemde akten verleden werden onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring door de gemeenteraad en niet schorsing en niet vernietiging door de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat het aangewezen is de gronden in het openbaar domein op te nemen;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLIST**

Artikel 1 : Tot goedkeuring van volgende akten, verleden door dhr. Joris Platteau, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties om reden van openbaar nut:

1. akte aankoop onroerend goed, verleden op 25 april 2017, vanwege dhr. Degrande Bjorn en mevrouw Desmet Alexine, samen wonende te 8720 Dentergem, Kapittelstraat 10: 153 m<sup>2</sup> grond, gelegen Kapittelstraat 10, te nemen uit een perceel gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie B nummer 390 A P0000, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B390 D P0000, zoals aangeduid als lot met grenspunten 5-6-7-8-9-10-11-12 op het opmetingsplan met referentie dossier 1592L - plannummer 1 opgemaakt op 25 april 2016 door ontwerp bureau Plantec, zonder beding van prijs wegens het voordeel dat de zaak biedt aan beide partijen;

2. akte aankoop onroerend goed, verleden op 27 april 2017, vanwege dhr. Adams Filip en mevrouw Nemegeer Christine, samen wonende te 8720 Dentergem, Kapittelstraat 8: 80 m<sup>2</sup> grond, gelegen Kapittelstraat 8, te nemen uit een perceel gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie B nummer 390 B, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B 390 E P0000, zoals aangeduid als lot met grenspunten 4-5-12-13-14-15 op het opmetingsplan met referentie

dossier 1592L - plannummer 1 opgemaakt op 25 april 2016 door ontwerp bureau Plantec, zonder beding van prijs wegens het voordeel dat de zaak biedt aan beide partijen;

3. akte aankoop onroerend goed, verleden op 27 april 2017, vanwege dhr. Chanterie Patrick, wonende te 8720 Dentergem, Kapittelstraat 4 : 15 m<sup>2</sup> grond, gelegen Kapittelstraat 4, te nemen uit een perceel gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie B nummer 389 E, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B389 G P0000, zoals aangeduid als lot met grenspunten 1-2-3-20 op het opmetingsplan met referentie dossier 1592L - plannummer 1 opgemaakt op 25 april 2016 door ontwerp bureau Plantec, zonder beding van prijs wegens het voordeel dat de zaak biedt aan beide partijen .

Artikel 2 : De in artikel 1 vermelde onroerende goederen zijn bestemd om te worden ingelijfd bij het openbaar domein van de gemeente Dentergem.

Artikel 3 : De afdeling Vastgoedtransacties van deze beslissing op de hoogte te brengen.

## **9. Kosteloze overdracht wegenis en aanhorigheden : Burgemeester Couckestraat**

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van Dentergem van 15 juli 2010 houdende de goedkeuring van de plannen en bestek met betrekking tot het ontwerp van wegenis- en rioleringswerken van de verkaveling door Demarez Luc, Eeckbosstraat 5, 8760 Meulebeke - 2010/81/VK - wegtracé;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van Dentergem van 15 oktober 2010 houdende de goedkeuring van de verkavelingsaanvraag met betrekking tot een terrein met als adres Meulebekesteenweg te Dentergem en met als kadastrale omschrijving Dentergem, Afdeling 1, sectie C, nrs 232e, 232f, 234c, 236b, 237f en 264e3;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 december 2014 houdende de aanvaarding van het proces-verbaal van definitieve oplevering van 5 december 2014 betreffende het project 'Demarez Luc, Eeckbosstraat 5, 8760 Meulebeke - 2010/81/VK';

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 24 februari 2017;

Gelet op het ontwerp van akte tot kosteloze grondafstand, opgemaakt door notaris Nicolas Verstraete, met standplaats te Tielt, tussen de gemeente Dentergem en dhr. Demarez Luc en zijn echtgenote mevr. Veys Jacqueline, m.b.t. de gronden ingenomen door de nieuwe wegenis, alsook de infrastructuurwerken in de nieuw ontwikkelde verkaveling te Dentergem, Burgemeester Couckestraat, kadastraal bekend volgens het hierna vermelde metingsplan, onder Dentergem, eerste afdeling (Dentergem), sectie C, deel van nummers 234HP0000, 236FP0000 en 264E3P0000, met een oppervlakte volgens nagamelde meting van van 1.008,17m<sup>2</sup>;

Gelet dat voormelde grond gekend is bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder het voorafgaandelijke identificatienummer 987GP0000 met een oppervlakte van 1.008m<sup>2</sup>;

Gelet dat het grondplan opgemaakt werd door de heer Jan Van De Ven, beëdigd landmeter-expert te Dentergem (Wakken), op 30 oktober 2011 en opgenomen werd in de databank van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder refertenummer 37002-10132;

Overwegende dat deze overdracht geschiedt om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor de opname van de wegenis, infrastructuurwerken en aanhorigheden in de nieuw gerealiseerde verkaveling (2010/81/VK) in het openbaar domein van de gemeente Dentergem;

Overwegende dat deze overdracht wederzijds kosteloos wordt gedaan en dat alle kosten, rechten en erelonen van deze akte ten laste vallen van de overdragers;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1 : Tot kennisname en goedkeuring van het ontwerp van akte overdracht onroerende goederen, opgemaakt door Notaris Nicolas Verstraete met standplaats te Tielt, tussen de gemeente Dentergem en dhr. Demarez Luc en zijn echtgenote mevr. Veys Jacequeline, m.b.t. de gronden ingenomen door de nieuwe wegenis, alsook de infrastructuurwerken in de nieuw ontwikkelde verkaveling te Dentergem, Burgemeester Couckestraat, kadastraal bekend volgens het hierna vermelde metingsplan, onder Dentergem, eerste afdeling (Dentergem), sectie C, deel van nummers 234HP0000, 236FP0000 en 264E3P0000, met een oppervlakte volgens nagamelde meting van van 1.008,17m<sup>2</sup>. Voormelde

grond is gekend bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder het voorafgaandelijke identificatienummer 987GP0000 met een oppervlakte van 1.008m<sup>2</sup>. Het grondplan werd opgemaakt door de heer Jan Van De Ven, beëdigd landmeter-expert te Dentergem (Wakken), op 30 oktober 2011 en opgenomen werd in de databank van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder refertenummer 37002-10132.

Artikel 2 : Na het verlijden van de akte, worden de in artikel 1 vermelde onroerende goederen ingelijfd bij het openbaar domein van de de gemeente Dentergem.

Artikel 3 : Het College van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing en burgemeester Degroote en secretaris De Clerck worden gemachtigd tot het ondertekenen van de akte.

-----  
**Geen lid voor bevoegdheid gedefinieerd**

**Geen bevoegdheid gekozen**

**10. Varia**

1. Raadslid P. Béarelle heeft een vraag ivm de omleiding die ingesteld werd nav de wegeniswerken in het centrum van Oeselgem. Hij schetst kort de historiek omtrent de omleiding en de problematiek van de signalisatie die niet klopte met hetgeen op de website gecommuniceerd werd. Tevens merkt hij op dat er nog steeds te weinig signalisatie staat en dat er nog steeds te veel onduidelijkheid is.

Hij stelt vervolgens 2 opties voor om tegemoet te komen aan de door hem geschetste verzuchtingen: ofwel wordt de omleiding verkleind door eerste stukje tweerichtingsverkeer te laten (en zo niet via Volderstraat te moeten rijden), ofwel wordt in de Volderstraat ook éénrichtingsverkeer ingesteld.

Schepen Ivès Lambrecht betreurt zelf ook ten zeerste dat het aanbrengen van de correct signalisatie zo problematisch verlopen is. Het aanbrengen van de signalisatie wordt in het lastenboek aangeduid als de verantwoordelijkheid van de aannemer en hij begrijpt ook niet goed waarom de aannemer dit niet beter voorbereid heeft ! De vergunning werd reeds eind maart aangevraagd en er werd een plan opgemaakt door de verkeerspolitie. Schepen I. Lambrecht schetst op zijn beurt een chronologisch overzicht van de gebeurtenissen, aanpassingen, vaststellingen, plaatsbezoeken en overlegmomenten met politie en aannemer. Hij besluit dat de signalisatie thans grotendeels in orde zou zijn maar dat er vooral nog voorsignalisatie ontbreekt. Aangezien nog een aantal borden dienen geleverd te worden belooft de aannemer dat uiterlijk woensdag a.s. alles in orde zou zijn.

Schepen I. Lambrecht stelt vervolgens dat het te gevaarlijk zou zijn om het verkeer in het eerste stuk van de Vaerestraat in twee richtingen toe te laten tijdens de omleiding. Hij voegt hieraan toe dat hij vaststelt dat de aannemer stipt is in zijn werken en de fases zo vlug mogelijk afwerkt.

Raadslid P. Béarelle werpt hierbij echter op dat de Volderstraat smaller is dan het eerste stukje Vaerestraat.

Raadslid W. Declercq brengt hiertegen in dat de bevoorrading van de handelaars gebeurt via de Volderstraat verloopt en dat, indien je daar éénrichtingsverkeer zou invoeren, de bevoorrading door het centrum zou moeten gebeuren, waar ook de scholen gevestigd zijn en waardoor de verkeersveiligheid, o.m. van de schoolgaande kinderen, in het gedrang zou komen.

Burgemeester K. Degroote besluit dat na de woelige beginperiode, voornamelijk ten gevolge van de gebrekkige signalisatie, het aantal klachten zeer sterk gedaald is. Het blijven echter ingrijpende wegeniswerken en dus zullen er altijd wel klachten zijn.

Schepen I. Lambrecht roept ook nog op tot voorzichtigheid in de communicatie. Hij stelde vast dat er allerlei zaken verstuurd werden via allerlei kanalen waardoor een aantal mensen meenden dat zij het recht in eigen handen konden nemen. Er gebeurden diverse eigengereide initiatieven zoals het verplaatsen/wegzetten/omdraaien/ in de gracht gooien van verkeerssignalisatie.... Dit is spelen van de veiligheid van anderen en dit kan niet getolereerd worden !

2. Raadslid A. Vandemaele verwijst naar de informatievergadering van GASELWEST waar hij vernomen heeft dat elke gemeente een elektrisch laadpunt moet krijgen. Hij stelt de vraag of dit voor Dentergem ook het geval is en of er al geweten is waar dit zou komen. Raadslid B. Minjauw antwoordt hierop dat dit eerste laadpunt in Dentergem in principe naar het eind van dit jaar zal geïnstalleerd worden t.h.v. het archiefgebouw.

3. Raadslid A. Vandemaele vernam op de informatievergadering van GASELWEST eveneens dat voor de openbare verlichting (=OV) zou overgeschakeld worden naar ledverlichting. Op deze

informatievergadering werd gesteld dat gemeente dit zelf kan doen of het OV-net kan overdragen aan Gaselwest. Hij vraagt of er voor de gemeente Dentergem dergelijk Masterplan beschikbaar is en of er reeds nagedacht werd of deze OV zou overgedragen worden.

Burgemeester K. Degroote antwoordt dat er vroeger een Masterplan opgesteld werd in 2 delen. In het eerste deel is opgenomen dat bij vervanging/vernieuwing/nieuwe aanleg van OV er geopteerd worden voor LED. Hiermee heeft de gemeente zich akkoord verklaard. Het tweede deel ging over het doven van de OV maar daar is de gemeente niet mee akkoord gegaan.

Hij merkt op dat een overdracht van het OV-net mogelijk is maar daar is de gemeente nog niet aan uit. Er zijn nog heel wat vragen en er is nog heel wat bijkomende informatie nodig. Overdragen aan 1 symbolische euro terwijl er al veel geïnvesteerd is in de OV. Bovendien is het niet altijd opportuun om te moeten betalen en een ander te laten beslissen. Er moet nog verder over nagedacht worden.

Schepen B. De Keukeleire besluit hierbij dat de gemeente wel de bedoeling heeft om de OV van monumenten te doven maar hiervoor zijn infrastructuuraanpassingen nodig zodat dit slechts geleidelijk wordt ingevoerd, en dit op een ogenblik dat er toch werken uitgevoerd worden, zoals thans in Oeselgem.

4. Raadslid A. Vandemaele heeft tijdens de informatievergadering van GASELWEST ook vernomen dat er, bij werken door GASELWEST, ook aangeboden worden om een volledig voetpadherstel uit te voeren ipv enkel het gedeelte van de werken. Wat is het standpunt van de gemeente hieromtrent. Burgemeester K. Degroote antwoordt dat er, bij gebreke aan relevante dossiers, nog geen verder onderzoek hieromtrent gebeurd is.

## **Ruimtelijke ordening**

*Onderstaand punt wordt als laatste behandeld en ingeleid door een presentatie door dhr. Dirk De Loecker, dewelke thans ondersteuning biedt op de gemeentelijke dienst RO, in afwachting van de invulling van de vacature van omgevingsambtenaar.*

### **11. Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Dentergem-Centrum - voorlopige vaststelling**

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), inzonderheid de artikelen 2.2.13, 2.2.14, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.17, 2.2.18;

Gelet op het Gewestplan Roeselare-Tielt, vastgesteld bij Koninklijk besluit van 17.12.1979;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) en het decreet van 17 december 1997 houdende de bekrachtiging van de bindende bepalingen van het besluit van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het RSV;

Gelet op het ministerieel besluit houdende goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de Provincie West-Vlaanderen (PRS-WV) van 6 maart 2002 en de wijziging d.d. 11.02.2014.

Gelet op de beslissing van de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen dd. 26 maart 2009 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Dentergem; Overwegende dat de opmaak van het RUP Dentergem-centrum kadert binnen het goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Overheid d.d. 04.03.2017 dat de opmaak van een plan-m.e.r. niet nodig is;

Gelet op het ontwerp van het RUP "Dentergem-centrum" opgemaakt door Geomex bvba, Kapelleriestraat 3, 8840 Staden, omfattende de bestaande toestand, het bestemmingsplan, de toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het voorontwerp van het RUP Dentergem-centrum door de Gecoro op 17.01.2017 positief werd geadviseerd maar waarbij aandacht wordt gevraagd voor volgende opmerkingen/bedenkingen:

- Met uitzondering van de Torenvalk is de commissie voorstander van de opgenomen ontsluitingsweg, mits hier de nodige verkeersremmende maatregelen voorzien worden opdat er wel degelijk sprake zou zijn van een lokale weg. De gemeente zou wel kunnen overwegen om hiervan gebruik te maken om het centrum van Dentergem verkeersluw te maken en het zwaar verkeer te weren uit het centrum.

- De natuurvereniging vraagt om voldoende (3,5% van het ganse projectgebied) publieke groene ruimte te voorzien binnen het bebouwd gebied en dit groen ook zoveel mogelijk te clusteren.
- Projectzone Wontergemstraat/Gottemstraat maakt best het voorwerp uit van één bouwaanvraag (eventueel gefaseerd uit te voeren) met het oog op een architecturaal en harmonisch geheel.
- Gemeentelijk reglement opmaken waarbij een waarborg gevraagd wordt om ervoor te zorgen dat de opgelegde aanplantingen ook effectief gebeuren.

Gelet op de plenaire vergadering van 17 februari 2017 met de adviserende instanties;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 februari 2017;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de toelichting door dhr. Dirk De Loecker omtrent het ontwerp van RUP Dentergem-Centrum dat vandaag voorligt voor voorlopige vaststelling door de gemeenteraad ;

Gelet dat raadslid S. Bonné vraagt hoe breed de weg zal waarop geantwoord dat tussen de rooilijnen 14 meter openbaar domein ligt maar dat dit niet betekent dat de rijweg ook zo breed zal zijn;

Gelet dat raadslid S. Bonné zich afvraagt of dit niet breed is voor zo'n smalle weg waarop geantwoord wordt dat dit mogelijk zou kunnen zijn maar wanneer gekeken wordt naar de smallere Statiestraat is het direct duidelijk wat het probleem daar is, nl. dat er geen ruimte is voor de voetganger. Bij de nieuwe weg is er niet alleen ruimte voorzien voor de rijweg maar ook voor vb. een groenstrook tussen weg en vooral voor de voetganger. De concrete inrichting van de weg gebeurt evenwel in een latere fase.

Gelet dat raadslid W. Declercq hieraan toevoegt dat de befaamde 6-meter regel die gehanteerd wordt door AWV zal veranderd worden naar 7 meter, waarbij hij verwijst naar de Wontergemstraat/Gottemstraat, waar er ook een groot probleem is door de smalle rijweg;

Gelet dat raadslid A. Vandemaele vraagt of de weg naar het kerkhof zal verdwijnen, waarop ontkennend geantwoord wordt, met toevoeging dat deze opgenomen staat in de Atlas der Buurtwegen dat deze ontsluiting altijd moet behouden blijven. Het zou een suggestie kunnen zijn om die door te trekken.

Gelet dat raadslid A. Vandemaele vraagt of er geen mogelijkheid is tot het voorzien van parking langs deze weg naar het kerkhof, waarop geantwoord wordt dat parkings altijd kunnen aangelegd worden maar dat er op dit moment geen afzonderlijke bestemmingszone voor voorzien is hiervoor binnen het RUP;

Gelet dat raadslid T. Van Rijckeghem vraagt of er beperkingen gelden in het KMO-gebied, waarop de burgemeester antwoordt dat er geen milieubelastende industrie, geen productie die storend is, ... mogelijk is en dat er ook een groenbuffer voorzien moet worden, waaraan dhr. De Loecker antwoordt dat bedrijfshuisvesting ook steeds meer en meer binnenmuurs moet gebeuren;

Gelet dat raadslid A. Vandemaele opmerkt dat er sprake is van reconversie en zich afvraagt of er niet eerst onderzocht moet worden of niet ingezetten moet worden op de bestemming die de terreinen oorspronkelijk hadden, terwijl er nu ambachtelijke zone gereduceerd wordt i.p.v. bij te creëren;

Gelet dat de burgemeester antwoordt dat er geen industrie met milieubelasting meer gewenst is en dat je daar iets anders moest voorzien. Bovendien werd elke mogelijk inspanning geleverd om het maximum aan KMO-zone te bekomen. Het quotum voor Dentergem werd jaren geleden vastgelegd maar industrie met milieubelastend karakter mocht je niet cumuleren met de uitbreidingszone van 5 ha. Gelet dat dhr. De Loecker hier nog aan toevoegt dat de Administratie RO die passage voor die uitbreiding in het RSV NIET wou maar dit niet kon tegenhouden ! Bijgevolg heeft de Administratie RO de werkwijze ingevoerd dat gemeenten die met de vastgelegde uitbreiding aan de slag wilden zich toch moesten baseren op behoeften. Nu stelt men zelfs in vraag of het nog wel wenselijk is dat er KMO-zone in het centrum gerealiseerd wordt.

Gelet dat de burgemeester besluit dat het maximale gedaan werd en dat er echt niet meer uit te halen valt, op alle gebied;

Gelet dat raadslid A. Vandemaele opmerkt dat een aantal foto's toch echt niet up-to-date zijn en dat er nog werk aan de winkel is voor het studie bureau, terwijl de burgemeester aangeeft dat deze opmerking aan het studie bureau zal we overgemaakt worden;

Gelet dat raadslid A. Vandemaele opmerkt dat de Speibeek, die een onderdeel is van de ecologische infrastructuur, de wandelpaden en landbouw doorsneden worden met een weg, waarbij hij de vraag stelt naar het nut van de tweede fase van de ontsluitingsweg;

Gelet dat dhr. De Loecker bevestigt dat het over een lokale weg gaat waarbij een fasering geen enkel doel heeft. Het is een louter beleidskeuze : ofwel trek je ze door ofwel trek je ze niet door. Het zou dan ook vreemd zijn om in twee fases te werken. Het is logischer en duidelijker om gewoon één lokale weg aan te leggen als ontsluiting. Bovendien kan je ook de plaatselijke school en het WZC ontsluiten via deze lokale weg. Vandaar dat er op de plenaire vergadering werd aangegeven dat de lokale weg in één beweging zou aangelegd worden.

Overwegende dat de burgemeester eveneens bevestigt dat op plenaire duidelijk gezegd werd dat het één fase wordt en dat het nog ééns aan het studie bureau zal doorgegeven worden dat ze dit moeten aanpassen, net als de foto's;

Gelet dat raadslid A. Vandemaele aanhaalt dat 95% van de bevolking aan de ene kant van Dentergem woont waarbij hij zich afvraagt of deze allemaal verplicht zullen worden om om te rijden,

Gelet dat schepen B. De Keukeleire opmerkt dat de hoofdingang van de school in Wakken ook via de parking van het Hondius voorzien is en dat de ouders daar ook moeten omrijden, hetgeen daar ook effectief gebeurt omdat het de veiligheid van de kinderen ten goede komt;

Gelet dat raadslid S. Bonné zich afvraagt waarom er dan dergelijke studies besteld werden als ze toch bedoeld waren om in de vuilbak te gooien;

Gelet dat de burgemeester antwoordt dat deze studies gebeurden op vraag van AWV, die op alle mogelijke manieren een uitweg zocht om niet te moeten betalen voor de aanleg van een ontsluitingsweg. In dit geval wilden zij via deze studies aantonen dat er onvoldoende verkeersdensiteit zou zijn om een bovenlokaal karakter te krijgen. De gemeente legt zich neer bij het feit dat AWV niet wil tussenkomen en zal zelf het nodige doen om er een lokale weg te leggen;

Gelet dat raadslid S. Bonné zich afvraagt of er geen strijdigheid is met het GRS waarop de burgemeester antwoordt dat deze lokale weg inderdaad niet opgenomen is in het GRS maar bij de opmaak van dit GRS was er nog geen sprake van het vrijkomen van deze site. Maar wanneer een ruimtelijk element dermate veranderd is sinds de opmaak van het GRS, dan mag je, mits motivering, afwijken van het GRS. De Provincie zal deze opmerking n.a.v. het openbaar onderzoek waarschijnlijk opnieuw maken en dan zal GECORO moeten doorgeven aan het studie bureau om daar ook een blok over te schrijven;

Gelet dat raadslid A. Vandemaele verwijst naar een aantal onteigeningen in de jaren '60 voor een randweg maar dat de RIVA er toen gekomen is, waarop de burgemeester antwoordt dat het huidig bestuur niet verantwoordelijk is voor hetgeen in de jaren '60 gebeurde maar dat nu de Riva weg is en de weg terugkomt;

Met 11 stemmen voor (Koenraad Degroote, Bart De Keukeleire, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Ivès Lambrecht, Wim Declercq, Noel Persijn, Tonny Berteloot, Charlotte Vandemoortele, Gunther Simoens, Bertrand Minjauw), 6 onthoudingen (Antoon Vandemaele, Patrick Bearelle, Stefan Bonne, Filip Demeyer, Veerle Cannie, Tim Van Rijckeghem)

BESLIST

Artikel 1: Het ontwerp van het RUP Dentergem-centrum voorlopig vast te stellen mits volgende uitdrukkelijke opmerkingen :

\* zoals duidelijk gesteld op de Plenaire Vergadering is er geen sprake van 2 fases voor de ontsluitingsweg, dewelke in één fase voorzien wordt

\* het dossier dient vervolledigd te worden met foto's die up-to-date zijn

\* de terminologie in het volledig document moet éénduidiger

Artikel 2: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de organisatie van een openbaar onderzoek.

Gedaan in voormelde zitting  
NAMENS DE GEMEENTERAAD

De secretaris

de voorzitter