

Zitting van 18.03.2015

aanwezig: Celine D'huyvetter, Gemeenteraadslid
Koenraad Degroote, Burgemeester
Bart De Keukeleire, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Ivès Lambrecht,
Schepenen
Antoon Vandemaele, Wim Declercq, Noel Persijn, Luc Vercaemer, Patrick
Bearelle, Charlotte Vandemoortele, Stefan Bonne, Gunther Simoens, Robby
Beekwee, Filip Demeyer, Veerle Cannie, Bertrand Minjauw,
Gemeenteraadsleden
Trees De Smet, OCMW-voorzitter
Sofie De Clerck, Secretaris

verontschuldigd: Tonny Berteloot, Gemeenteraadslid

DE GEMEENTERAAD

Na vastgesteld te hebben dat in toepassing van art. 33 van het gemeentedecreet, de notulen van de vorige zitting minstens acht dagen voor de dag van de vergadering ter inzage van de raadsleden waren gelegd, en dat elk raadslid bij toepassing van art. 21 minstens acht dagen op voorhand, samen met de uitnodiging tot de vergadering, de dagorde van deze zitting heeft ontvangen.

GAAT OVER TOT DE DAGORDE

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring verslag vorige zitting

Aangezien er aan elk raadslid, samen met de dagorde, een kopie van het verslag van de vergadering van 18.02.2015 werd bezorgd.

Aangezien er aan de raadsleden werd gevraagd of zij enige opmerking wensten te formuleren over dit verslag.

Aangezien geen van de raadsleden enige opmerking heeft geformuleerd.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enig artikel :Het verslag van de vergadering van 18.02.2015 van de gemeenteraad, goed te keuren.

OPENBAAR

Koenraad Degroote, Burgemeester

Ruimtelijke ordening

2. Ontwerp van wegenis- en rioleringswerken – Baljuwstraat (Dentergem) – 2015/4/B

Gezien het dossier met plannen betreffende het ontwerp van wegenis- en rioleringswerken in de Baljuwstraat te Dentergem.

Overwegende dat deze aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard op 20.01.2015,

Overwegende dat de gronden gelegen zijn binnen het gewestplan Roeselare - Tielt (koninklijk besluit van 17 december 1979); dat de gronden, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, gelegen zijn in woongebied/woonuitbreidingsgebied.

Overwegende dat de woongebieden zijn bestemd voor wonen alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Overwegende dat het goed niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd RUP, een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende gewestplan, zoals hoger omschreven.

Gelet op de adviezen van de nutsvoorzieningen.

Gelet op artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, dat stelt dat *“als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.*

Als de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid had, maar geen beslissing heeft genomen over de zaak van de wegen, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie of de Vlaamse Regering, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.”

Overwegende dat voor de gemeenteweg geen rooilijnplan werd opgemaakt.

Overwegende dat de aanvraag de verbreding van de gemeenteweg Baljuwstraat voorziet; dat de gemeenteraad zich dient uit te spreken over het tracé van de wegen en de weguitrusting en de nutsvoorzieningen vaststelt.

Overwegende dat bij de aanvraag een technisch voorontwerp werd gevoegd tot inrichting van het toekomstig openbaar domein en tot uitrusting van de wegen.

Gelet op artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen en latere wijzigingen, dat stelt dat indien de gemeenteraad een gemotiveerd besluit moet nemen over de zaak der wegen, dat de gemeenteraad dan eveneens kennis neemt van de ingediende bezwaren en opmerkingen.

Gelet dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 23 januari 2015 tot 23 februari 2015 en dat naar aanleiding van dit openbaar onderzoek geen bezwaarschriften of opmerkingen werden ingediend.

Gelet dat raadslid Antoon Vandemaele verwijst naar de voorliggende adviezen van de Watergroep en van de Dienst Waterlopen van de Provincie, waarbij hij zich o.m. volgende vragen stelt:

- De Watergroep stelt dat er voldoende ruimte dient voorzien te worden voor het aanleggen van de waterleiding op openbaar domein en dit niet in de rijweg. Wie staat in voor deze kosten van aanleg?

- De Dienst Waterlopen verleent een voorwaardelijk gunstig advies. Wordt er rekening gehouden met de vermelde voorwaarden? Kan dit dossier wel goedgekeurd worden als de aanpassingen die voortvloeien uit deze voorwaarden nog niet gebeuren?

- Waarom wordt het bufferbekken niet berekend op de afvoer van de op te richten gebouwen?

Gelet dat burgemeester Koenraad Degroote antwoordt dat elke partij zal instaan voor de kosten ten zijnen laste, waarbij o.m. verwezen wordt naar de verdeelsleutel die berekend wordt zoals bepaald in de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Durabrik, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van 22 december 2014;

Overwegende dat schepen Ivès Lambrecht antwoordt dat dit dossier wel degelijk dient goedgekeurd te worden (geen tijdverlies) waarna de nodige aanpassingen aan de plannen zullen gebeuren;

Overwegende dat schepen Bart De Keukeleire hieraan toevoegt dat

- de aanpassingen/voorwaarden zullen opgelegd worden bij het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning, terwijl dit dossier in hoofdzaak betrekking heeft op het wegtracé en de rooilijn

- ervoor geopteerd werd om de RWA van wegenis (openbaar domein) en op te richten gebouwen (Helpt Elkander) gescheiden te houden gelet op het verschil in de eigendomsstructuur en teneinde verdere ontwikkelingen in de omgeving niet te belasten;

Overwegende dat voorgesteld wordt om het dossier goed te keuren op voorwaarde dat er wel degelijk rekening zal gehouden worden met de voorwaarden van de Dienst Waterlopen;

Goedgekeurd mits aanpassing met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: Kennis te nemen van de bekendmaking van de aanvraag, waaruit blijkt dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 23 januari 2015 tot 23 februari 2015 en dat naar aanleiding van dit openbaar onderzoek geen bezwaarschriften of opmerkingen werden ingediend.

Artikel 2: De ontworpen rooilijn en het wegtracé van de Baljuwstraat, zoals voorgesteld op het grondplan van de vergunningsaanvraag, goed te keuren.

Philip Vanhaesebrouck, Tweede schepen

Financien en comptabiliteit

3. kapitaalverhoging Figga

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband FIGGA;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhoging van FIGGA voor een totaalbedrag van € **19.477.650,00** per aangetekend schrijven van 28/01/2015;

Gelet op het aandeelhouderschap van FIGGA in EGPF;

Gelet op de opdracht aan FIGGA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi-T door buitengewone algemene vergadering 22 december 2010;

Gelet op de opdracht aan FIGGA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publigas door buitengewone algemene vergadering 21 december 2011;

Gelet op de opdracht aan FIGGA tot het verwerven van aandelen in de projecten van STORM door buitengewone algemene vergadering 21 december 2011;

Gelet op het aangetekend schrijven van FIGGA van 23 januari 2013 met de vraag tot opdracht aan FIGGA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi-T;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van FIGGA op 10 december 2014 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de solvabiliteit van FIGGA te verbeteren;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;

Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen bij FIGGA;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op de toelichting door schepen Philip Vanhaesebrouck waaruit o.m. naar voren komt dat

- deze beslissing geen invloed heeft op het budget van de gemeente
- de kapitaalsvermindering als doel heeft de transparantie voor de gemeenten te verhogen
- ook de solvabiliteit van Figga verhoogd wordt;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: Beslist de gemeente in te tekenen op 6.659 aandelen FIGGA aan een nominale waarde per aandeel van € 25,00 voor een totale waarde van € 166.475,00 en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij FIGGA;

Artikel 2: Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan Figga, p/a INTERMIXT Ravensteingalerij 4 b 2, 1000 Brussel en de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

Sport

4. Interlokale vereniging Regionaal Sport Overleg - overeenkomst - rekeningen - jaarprogramma

Gelet op het decreet van 6/7/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Aangezien in het kader van dit decreet werd overgegaan tot de oprichting van de interlokale vereniging Regionaal Sport Overleg;

Aangezien de gemeenteraad akkoord ging met de oprichting van de interlokale vereniging Regionaal Sport Overleg en de overeenkomst betreffende de oprichting goedkeurde;

Overwegende dat deze overeenkomst reeds in 2007 werd verlengd;

Aangezien de gemeenteraad besliste op 17/4/2013 om de samenwerking tussen de gemeenten in het kader van de interlokale vereniging verder te zetten voor de periode van 2013 tot 2019 onder dezelfde voorwaarden en met dezelfde overeenkomst;

Aangezien thans worden voorgelegd:

- het jaarverslag 2014 en de rekeningen 2014

- het jaarprogramma 2015

Gelet op de toelichting door schepen Philip Vanhaesebrouck waaruit o.m. blijkt dat dit dossier gelijkaardig is als voorgaande jaren en dat deze samenwerking de gemeente niets kost aangezien de Provincie en Bloso zorgen voor de nodige inbreng zodat er kostendekkend kan gewerkt worden;

Gelet op de vraag van raadslid Antoon Vandemaele of het klopt dat de Gemeente Dentergem thans voorzitter is waarop schepen Philip Vanhaesebrouck bevestigend antwoordt en toevoegt dat dit betekent dat de seniorensporthal door de Gemeente Dentergem zou moeten georganiseerd worden maar dat de Gemeente Ingelmunster zich bereid verklaarde om deze organisatie over te nemen gelet op de werken in de Brouwerijstraat waardoor de bereikbaarheid van de Sporthal niet voldoende is voor dergelijk grote organisatie;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: het jaarverslag 2014 en de rekeningen 2014 van de interlokale vereniging Regionaal Sport Overleg goed te keuren

Artikel 2: akte te nemen van het jaarprogramma 2015

5. Goedkeuring van de kaderovereenkomst tussen de gemeente en Gaselwest in het kader van de relighting Sporthal te Markegem

Aangezien de gemeente bij het vernieuwen van de verlichting van de sporthal wil overschakelen naar een meer energiezuinige verlichting;

Aangezien Gaselwest (DNB) een aanbod creëert inzake het organiseren van ondersteuningsactiviteiten gericht op energiebesparingen en van de daartoe dienende investeringen op niveau van hernieuwbare energie en energie-efficiëntie ten behoeve van het Lokaal Bestuur in haar streven naar een optimale energiebeheersing. Wanneer het Lokaal Bestuur dit aanbod aanvaardt, realiseert zij een beheersoverdracht aan de DNB voor dit aanbod en dit volgens de toepasselijke statutaire bepalingen van de DNB. De bepalingen van deze overeenkomst vormen het kader waarbinnen deze beheersoverdracht door de DNB wordt uitgevoerd;

Gelet op de vraag van Gaselwest tot het afsluiten van een kaderovereenkomst waarin de rechten en plichten van beide partijen worden vastgelegd;

Gelet op de hier voorgelegde Kaderovereenkomst;

Gelet op de vraag van raadslid Antoon Vandemaele of deze kaderovereenkomst betrekking heeft op alle mogelijke maatregelen die kaderen in energiebesparing, dan wel of deze uitsluitend betrekking heeft op de sporthal ;

Gelet op het antwoord van voorzitter Celine D'huyvetter en schepen Philip Vanhaesebrouck dat deze kaderovereenkomst wel degelijk in een ruimer geheel moet geplaatst worden en wel degelijk voor een breed gamma van projecten tot energiebesparing dienstig is maar dat de aanleiding tot deze kaderovereenkomst gelegen is in het project voor het vernieuwen van de verlichting in de sporthal op een duurzame en energiezuinige manier ;

Overwegende dat raadslid Antoon Vandemaele vraagt of dit volledig project dan valt onder het beheer van Gaselwest waarop schepen Philip Vanhaesebrouck verwijst naar artikel 3 van de beheersovereenkomst waarin mogelijke taken die kunnen overgedragen worden aan Gaselwest niet-limitatief worden opgesomd en waaromtrent per project afspraken kunnen gemaakt worden ;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: de Kaderovereenkomst tussen Gemeente Dentergem en Gaselwest in het kader van relighting Sporthal te Markegem, zoals hier voorgelegd, goed te keuren.

Artikel 2: de burgemeester en de secretaris te machtigen deze overeenkomst te ondertekenen

Ivès Lambrecht, Vierde schepen

Openbare werken

6. Sanering lozingspunt Kapittelstraat Dentergem: samenwerkingsovereenkomst met Aquafin

Aangezien Aquafin conform het investerings- en optimalisatieprogramma 2010, en conform het technisch plan de volgende werken dient uit te voeren: Sanering lozingspunt Kapittelstraat Dentergem, gekend onder projectnr 22.296;

Aangezien de gemeente in het kader van deze werken beslist heeft om de sanering Kapittelstraat (24 woningen - nrs 46-112);

Aangezien Aquafin bereid is om beide zaken te laten samenvoegen;

Gelet op het hier voorgelegde ontwerp van samenwerkingsovereenkomst af te sluiten tussen gemeente en Aquafin, en het ontwerp addendum te ondertekenen door de gemeente, Aquafin en Plantec;

Aangezien hierin de wederzijdse rechten en plichten zijn opgenomen van de gemeente, Aquafin en Plantec;

Gelet op de bepalingen van art 38 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten dd 15.06.2006;

Gelet op de vraag van raadslid Antoon Vandemaele of het correct is dat er reeds een heel stuk meegenomen werd in het oorspronkelijk dossier en er nu sprake is van een vervolgdossier?

Gelet op het antwoord van raadslid Wim Declercq dat thans de rest van de straat wordt aangepakt (open bebouwing);

Gelet dat raadslid Antoon Vandemaele vraagt of de kosten ten laste van de gemeente zijn dan wel zullen verdeeld worden waarop schepen Ivès Lambrecht antwoordt dat de kostenraming nog moet bekeken worden;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: met het oog op de sanering Kapittelstraat (24 woningen: nrs 46-112) te Dentergem in samenhang met sanering lozingspunt Kapittelstraat (project Aquafin 22.296), goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Aquafin én aan het addendum af te sluiten tussen de gemeente, Aquafin en Plantec.

Artikel 2: de burgemeester en de gemeentesecretaris te machtigen om de samenwerkingsovereenkomst en addendum te ondertekenen.

Geen lid voor bevoegdheid gedefinieerd

Geen bevoegdheid gekozen

7. Varia

1. Raadslid Filip Demeyer verwijst naar het AED - toestel dat recentelijk voorzien werd in de sporthal en vraagt zich af wanneer hiervoor een opleiding zal voorzien worden.

Schepen Philip Vanhaesebrouck antwoordt dat het Rode Kruis een opleiding komt geven. Eén van de vereisten voor 'Hartveilige Gemeente' is dat 10 % van gemeentepersoneel deze volgt en dus zal een eerste sessie voorzien worden voor 15 personeelsleden van gemeente en OCMW (EHBO-cursus van ongeveer 3 uur). Deze sessie zal doorgaan in mei of juni omdat het Rode Kruis nogal druk bezet is.

Later volgt een tweede sessie, waarschijnlijk na het zomerverlof die zal gericht zijn op de clubs. Er wordt hierbij gedacht aan een 3 of 4 groepen van 15 personen.

Daarnaast zal de leverancier van het AED-toestel (COVARMED) de werking van dit toestel komen toelichten maar dit is los van het Rode Kruis.

2. Raadslid Luc Vercaemer wijst op een gevaarlijke verkeerssituatie aan het plein ter hoogte van de technische loods in Markegem waar voertuigen een inhaalbeweging over het plein uitvoeren.

Burgemeester Koenraad Degroote vraagt of het raadslid een voorstel heeft om deze gevaarlijke situatie op te lossen waarop raadslid Luc Vercaemer zich afvraagt of het niet mogelijk is om de haag verder door te trekken.

Raadslid Wim Declercq merkt op dat het verder doortrekken van de haag geen optie is en dat hij deze gevaarlijke verkeerssituatie reeds meldde aan de Lokale Politie MIDOW met de vraag om hier specifiek op te controleren.

3. Raadslid Antoon Vandemaele verwijst naar de media waarin recentelijk een artikel is verschenen over het ontbreken van een veiligheidsplan in een aantal West-Vlaamse gemeenten, waaronder ook in de Gemeente Dentergem.

Burgemeester Koenraad Degroote benadrukt dat deze informatie niet correct is : het gaat niet over het veiligheidsplan maar wel over het crisiscommunicatieplan, hetwelk slechts een onderdeel is van. Hierin staat hoe je moet communiceren, waar je de pers bijeenroept,... Communicatie is belangrijk maar het is niet de manier waarop je een ramp bestrijdt. Het belangrijkste is nog steeds om op het moment van een ramp de juiste mensen ter beschikking te hebben die weten hoe de handen uit te mouwen te steken. Niettemin wordt er wel degelijk gewerkt aan het opstellen van het crisiscommunicatieplan

Raadslid Antoon Vandemaele vraagt of het mogelijk is om eens het veiligheidsplan voor te leggen evenals het crisiscommunicatieplan eenmaal dit zal afgewerkt zijn.

4. Raadslid Antoon Vandemaele verwijst naar zijn vraag omtrent de bestemming van het recentelijk overwelfde deeltje van de Speibek ter hoogte van het Crelan-kantoor, zoals hij deze reeds stelde tijdens de voorbije gemeenteraadszittingen en waarop geantwoord werd dat de gemeente nog geen schriftelijk standpunt van de Dienst Waterlopen van de Provincie had ontvangen. Er kon deze week vastgesteld worden dat dit deeltje voorzien werd met klinkers.

Burgemeester Koenraad Degroote beaamt deze vaststelling en herhaalt nogmaals dat het schriftelijk standpunt wel degelijk ontbrak op de gemeente en er op 1 april a.s. een overleg gepland is.

Na de gemeenteraadszitting van februari verscheen hierover ook reeds een persartikel, waarin ook een reactie van député Bart Naeyaert werd weergegeven en waaruit duidelijk blijkt dat ook hij, net als de gemeente, niet op de hoogte was van de machtiging die blijkbaar reeds verleend werd aan het Crelan-kantoor.

5. Raadslid Antoon Vandemaele vraagt tot slot om een laatste vraag i.v.m. het archiefgebouw in besloten zitting te behandelen, hetgeen wordt toegestaan.

NAMENS DE GEMEENTERAAD

De secretaris

de voorzitter