

Zitting van 19.06.2019

aanwezig: Tonny Berteloot, Voorzitter gemeenteraad  
Koenraad Degroote, Burgemeester  
Ives Lambrecht, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Schepenen  
Bart De Keukeleire, Voorzitter BCSD  
Luc Vercaemer, Stefan Bonne, Charlotte Vandemoortele, Patrick Bearelle,  
Gunther Simoens, Annie Verschuere, Tim Van Rijckeghem, Aniek Van de  
Velde, Bernard Vandaele, Joke Vandemaele, Philippe Wyffels, Vicky De  
Rijcke, Lennart Vanquickenborne, Gemeenteraadsleden  
Sofie De Clerck, Algemeen directeur

verontschuldigd:

-----  
**DE GEMEENTERAAD**

Na vastgesteld te hebben dat in toepassing van art. 32 van het decreet lokaal bestuur, de notulen van de vorige zitting minstens acht dagen voor de dag van de vergadering ter inzage van de raadsleden waren gelegd, dat elk raadslid bij toepassing van art 174 van het gemeentedecreet minstens veertien dagen voor de vergadering een ontwerp van de jaarrekening 2018 met alle bijlagen heeft ontvangen, en dat elk raadslid bij toepassing van art. 20 van het decreet lokaal bestuur minstens acht dagen op voorhand, samen met de uitnodiging tot de vergadering, de dagorde van deze zitting heeft ontvangen.

**GAAT OVER TOT DE DAGORDE**

**GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VORIGE ZITTING**

**1. goedkeuring van het verslag van de vorige zitting**

Aangezien er aan elk raadslid, samen met de dagorde, een kopie van het verslag van de vergadering van 17 april 2019 werd bezorgd.

Aangezien er aan de raadsleden werd gevraagd of zij enige opmerking wensten te formuleren over dit verslag.

Aangezien geen van de raadsleden enige opmerking heeft geformuleerd.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLIST**

Enig artikel: Het verslag van de vergadering van 17 april 2019 van de gemeenteraad, goed te keuren.

-----  
**OPENBAAR**

**Geen lid voor bevoegdheid gedefinieerd**

**Algemene administratie**

**2. GASELWEST - Algemene Vergadering dd. 17 juni 2019 : Goedkeuring agenda en vaststelling van het mandaat - bekrachtiging beslissing College van burgemeester en schepenen dd. 24.05.2019**

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Gaselwest;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 2 mei 2019 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest die op 17 juni 2019 plaatsheeft in “De Lissewal, Bolle Meersstraat 28 te 8906 Elverdinge”;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 2 mei 2019 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat de Gemeenteraad bevoegd is voor de goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat;

Overwegende dat sinds de toezending van de uitnodiging en het dossier geen gemeenteraad is doorgegaan;

Overwegende dat de eerstvolgende gemeenteraad doorgaat op 19 juni 2019, d.i. nadat de Algemene Vergadering, tevens jaarvergadering, zal zijn doorgegaan;

Overwegende dat het College van burgemeester en schepenen in zitting van 24.05.2019 is overgegaan tot de goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat en dat deze beslissing thans wordt voorgelegd ter bekrachtiging aan de gemeenteraad;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enig artikel : De beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 24.05.2019 m.b.t. de goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger m.b.t. de algemene vergadering van GASELWEST dd. 17.06.2019 te bekrachtigen.

-----  
**3. Beheersovereenkomst inzake samenwerking Gemeente en OCMW Dentergem**

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en zijn latere wijzigingen, meer in het bijzonder artikel 41, 2de alinea, 5° en artikel 196;

Gelet op de eerder goedgekeurde beheersovereenkomst tussen de gemeente en het OCMW, goedgekeurd door de OCMW-raad van 19 juni 2018 en de gemeenteraad van 27 juni 2018;

Overwegende dat het aangewezen is de bovengenoemde beheersovereenkomst te actualiseren;

Gelet dat de gemeenteraad verzocht wordt hieraan zijn goedkeuring te verlenen;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1 : goedkeuring te verlenen aan de beheersovereenkomst tussen het gemeentebestuur en OCMW Dentergem.

Artikel 2 : het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de ondertekening van deze beheersovereenkomst.

-----  
**4. Delegatie aan College - Omschrijving van het begrip dagelijks bestuur**

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder :

- Artikel 41, 8° bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan.

- Artikel 41, 10° a) bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, tenzij de opdracht past binnen het begrip 'dagelijks bestuur', vermeld in punt 8°, waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

- Artikel 41, 14° bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen.

- Artikel 56, §3, 1° bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen, in voorkomend geval binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op het KB van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepalingen van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 november 2017 tot goedkeuring van het reglement houdende de vaststelling van wat onder het begrip dagelijks bestuur wordt verstaan inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen;

Gelet dat het Decreet Lokaal bestuur een aantal bevoegdheden opsomt die aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd;

Overwegende dat ook andere wetten en decreten bevoegdheden geven aan het college;

Overwegende dat het college ook die bevoegdheden uitoefent die de gemeenteraad eraan delegeert;

Gelet op de inwerkingtreding van het decreet over het lokaal bestuur waardoor het aangewezen is om het begrip 'dagelijks bestuur' te herdefiniëren;

Gelet dat bovendien de kans moet aangegrepen worden om het begrip dagelijks bestuur gelijk te trekken tussen gemeente en OCMW, dit om de interne werking te vereenvoudigen en optimaliseren; Overwegende dat een goede definitie van het begrip dagelijks bestuur bij overheidsopdrachten het bestuur in staat moet stellen om soepel te werken, gelet op de frequentie van vergaderen van raad en college;

Overwegende dat voor exploitatie de grenzen op een hoger niveau gelegd worden dan voor investeringen, gelet op de intrinsieke aard van investeringsprojecten;

Overwegende dat het tijdens de uitvoering belangrijk is snel en soepel te kunnen handelen, zodat het aanbrengen van wijzigingen aan lopende opdrachten grotendeels binnen het dagelijks bestuur valt;

Overwegende dat de inhoud van het begrip overheidsopdrachten van dagelijks bestuur vanaf nu zowel voor gemeente als voor OCMW op dezelfde wijze kunnen omschreven worden;

Overwegende dat de drempels voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, zoals bepaald in artikel 42, §1, 1° van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten momenteel op € 144.000,00 exclusief btw voor leveringen, werken en de meester diensten en € 750.000,00 exclusief btw voor sociale en specifieke diensten bepaald in de wet, liggen;

Overwegende dat het tevens aangewezen is om een aantal algemene regels vast te stellen omtrent het beheer van gemeentelijke eigendommen;

Gelet op de toelichting ter zitting door burgemeester Koenraad Degroote;

Gelet op de tussenkost door raadslid A. Van de Velde waarbij zij opmerkt dat de drempels hier héél hoog gelegd worden waardoor zij meent dat er sprake zou zijn van een uitholling van de bevoegdheden van de gemeenteraad, waardoor er geen sprake zou zijn van een transparant beleid naar de burger;

Gelet dat raadslid A. Van de Velde een document overhandigt (zie bijlage) waarin zij 5 voorstellen tot wijziging opsomt :

- artikel 3, 1° streepje : voorstel tot wijziging

*de overheidsopdrachten voor uitgaven binnen het exploitatiebudget, ongeacht het bedrag voor éénjarige opdrachten en tot 30.000 EUR, excl. BTW voor meerjarige opdrachten*

- artikel 3, 2° streepje : voorstel tot wijziging

*de overheidsopdrachten binnen het investeringsbudget tot een bedrag van 50.000 EUR, excl. BTW*

- artikel 3, 3° & 4° streepje : voorstel tot schrapping

- artikel 4, 5° streepje : voorstel tot wijziging

*het aanbrengen van wijzigingen aan overeenkomsten (hetzij geïnitieerd door de gemeenteraad, hetzij door het College van burgemeester en schepenen) die het college van burgemeester en schepenen bij de uitvoering van de opdracht nodig acht, voor zover deze wijzigingen goedgekeurd zijn volgens de bepalingen van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten en binnen de grenzen van het goedgekeurde budget, tenzij de wijzigingen en/of meerwerken het gunningsbedrag met meer dan 20% overschrijden*

- artikel 6 : aanvulling

*Halfjaarlijks worden de besluiten van het college van burgemeester en schepenen genomen met toepassing van onderhavig reglement houdende de vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' waarvan de uitgave minimaal 30.000 EUR excl. BTW is, ter kennisgeving gerapporteerd aan de gemeenteraad.*

Gelet dat burgemeester K. Degroote opmerkt dat er informatie ingewonnen bij andere gemeenten en voorgelegde delegatie is niet uitzonderlijk en wettelijk;

Gelet dat schepen B. De Keukeleire hieraan toevoegt dat de gemeenteraad kennis kan nemen van alle besluiten van het college van burgemeester en schepenen via het wekelijks verslag en dat de besluitenlijst gepubliceerd wordt op de gemeentelijke website;

Gelet dat schepen A. Van de Velde opmerkt dat, als alles open verloopt, het dan geen probleem kan zijn om dit halfjaarlijks op de gemeenteraad te brengen waarop schepen B. De Keukeleire opmerkt dat er de raadsleden niets belet om, indien zij vragen zouden hebben, een vraag hieromtrent te stellen of dit punt als extra agendapunt te agenderen. Hij voegt hieraan toe dat dergelijke bijkomende rapportage héél wat extra werk zou meebrengen voor de administratieve diensten. Hij verwijst hierbij bv. naar het leasen van copiemachines wat grotendeels een quasi administratieve opdracht is;

Gelet dat raadslid A. Van de Velde stelt dat, hoe meer mensen over een opdracht nakijken, hoe meer alternatieven er kunnen bekeken worden;

Gelet dat burgemeester K. Degroote stelt dat dergelijke delegatie vroeger niet bestond maar dat er nu zaken ter beschikking zijn om praktisch en soepel te werken waarop raadslid A. Van de Velde repliceert dat er een evenwicht moet gezocht worden tussen transparantie en efficiëntie;

Gelet dat de voorzitter, T. Berteloot verwijst naar voorgaande antwoorden waaruit blijkt dat er wel degelijk transparantie is;

Gelet dat raadslid J. Vandemaele opmerkt dat het ook gaat over inspraak waarna burgemeester K. Degroote inbrengt dat zij willen dat alles rap en efficiënt vooruit kan gaan en dat dit ook is wat de burger wil;

Gelet dat raadslid A. Van de Velde besluit dat de burger er ook belang bij heeft dat de prijs en kwaliteit goed is waarop de burgemeester antwoordt dat het college ook procedures moet volgen, bij gebreke waaraan andere gegadigde kandidaten zeker klacht zouden indienen en dan moet college zich verantwoorden;

Gelet dat voorzitter T. Berteloot de discussie sluit met de opmerking dat het de taak is van de raadsleden om de zaken na te kijken en als er iets niet correct is, dan hebben zij het recht om dit in de gemeenteraad te berde te brengen waaraan burgemeester K. Degroote toch nog toevoegt dat het college steeds uitleg wil verschaffen maar dat het college haar werk wel degelijk uitoefent als een goed huisvader en bijgevolg voorstelt om het oorspronkelijk voorstel te behouden;

Met 12 stemmen voor (Tonny Berteloot, Koenraad Degroote, Ives Lambrecht, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Bart De Keukeleire, Charlotte Vandemoortele, Gunther Simoens, Annie Verschuere, Philippe Wyffels, Vicky De Rijcke, Lennart Vanquickenborne), 7 stemmen tegen (Luc Vercaemer, Stefan Bonne, Patrick Bearelle, Tim Van Rijckeghem, Aniek Van de Velde, Bernard Vandaele, Joke Vandemaele)

#### BESLIST

Artikel 1 : De beslissing van 20 november 2013 waarbij de gemeenteraad het begrip dagelijks bestuur heeft vastgelegd, wordt opgeheven met datum van inwerkingtreding van huidige beslissing.

Artikel 2 : De gemeenteraad delegeert aan het College van burgemeester en schepenen

- de taken inzake dagelijks bestuur. De omschrijving van het begrip 'dagelijks bestuur' is hieronder opgenomen. Bepaalde taken kunnen, binnen de bepalingen van het decreet lokaal bestuur, gedelegeerd worden aan de algemeen directeur.

- Het vaststellen van het tarief en de bepaling van de wijze van innen van gemeentelijke retributies. (De beslissing over het kader en de specifieke voorwaarden van de retributie (aanduiding wie de retributie verschuldigd is, en de eventuele vaststelling van vrijstellingen en verminderingen) blijft tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren).

Artikel 3 : Overheidsopdrachten die passen binnen het begrip 'dagelijks bestuur' zijn de volgende :

- de overheidsopdrachten voor uitgaven binnen het **exploitatiebudget**, ongeacht het bedrag, ongeacht of het éénjarige of meerjarige opdrachten betreft

- de overheidsopdrachten binnen het **investeringsbudget** voor zover de grens voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, zoals bepaald in de wet van 17 juni 2019 inzake de overheidsopdrachten niet wordt overschreden

- de overheidsopdrachten binnen het **investeringsbudget** waar de grens voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wel wordt overschreden, voor zover de opdracht betrekking heeft op vervangingsinvesteringen of buitengewoon onderhoud;

*Voor toepassing van deze paragraaf worden als vervangingsinvesteringen beschouwd de investeringen in roerende goederen die opgenomen zijn in de inventaris van het bestuur en waarbij het oude actief integraal vervangen wordt door het nieuw actief. Als buitengewoon onderhoud worden beschouwd de investeringen in roerende goederen die opgenomen zijn in de inventaris van het bestuur en waarbij een onderdeel van het bestaande actief vernieuwd, aangepast of vervangen wordt.*

- het aanbrengen van **wijzigingen aan overeenkomsten** (hetzij geïnitieerd door de gemeenteraad, hetzij door het College van burgemeester en schepenen) die het college van burgemeester en schepenen bij de uitvoering van de opdracht nodig acht, voor zover deze wijzigingen geoorloofd zijn

volgens de bepalingen van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten en binnen de grenzen van het goedgekeurde budget

- de overheidsopdrachten voor **aanvullende werken en diensten**

- \* die het college van burgemeester en schepenen nodig acht tijdens de uitvoering van de opdracht
- \* ingevolge onvoorziene omstandigheden
- \* bedoeld in artikel 42, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten
- \* binnen de grenzen van het goedgekeurde budget

- de overheidsopdrachten voor **aanvullende leveringen**

- \* die het college van burgemeester en schepenen nodig acht tijdens de uitvoering van de opdracht
- \* ingevolge onvoorziene omstandigheden
- \* bedoeld in artikel 42, §1, 4° b van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten
- \* binnen de grenzen van het goedgekeurde budget

Bovenstaande bepalingen en beperkingen kunnen in geen geval afbreuk doen aan de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen om op eigen initiatief de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van een overheidsopdracht vast te stellen ingeval van dwingende en onvoorziene omstandigheden, zelfs indien dit niet valt onder huidige omschrijving van het begrip 'dagelijks bestuur', voor zover het college zich beroept op de bepalingen van artikel 56§4 en artikel 269 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 4 :

§1. De algemene regels met betrekking tot de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, worden door de raad vastgelegd als volgt :

- alle toewijzingen gebeuren volgens de beginselen van behoorlijk bestuur
- na schatting, plaatsbeschrijving
- en aan marktconforme prijzen

§2. Worden eveneens beschouwd als daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen door het college van burgemeester en schepenen, en dus dagelijks bestuur, de vestiging van onroerende zakelijke rechten en contracten betreffende onroerende goederen met een maximale duur van 9 jaar.

§3. In afwijking van paragraaf 2 van onderhavig artikel behoort het verlenen van begraafplaatsconcessies onverminderd tot het dagelijks bestuur.

Artikel 5 : De vaststellingsbevoegdheid inzake gemeentelijke aanvullende reglementen op het wegverkeer wordt eveneens gedelegeerd aan het College van burgemeester en schepenen.

Artikel 6 : De besluiten door het college van burgemeester en schepenen genomen met toepassing van dit besluit kunnen door de gemeenteraadsleden worden ingezien in de notulen van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7 : Dit besluit treedt in werking vanaf 01.07.2019 en vervangt vanaf deze datum alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten over dagelijks bestuur.

Artikel 8 : Afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving worden overhandigd aan de algemeen directeur, de adjunct-algemeen directeur en aan de financieel directeur.

-----  
**Financien en comptabiliteit**

**5. advisering van de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek St.-Martinus Oeselgem**

Gelet op artikel 55 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (eredienstendecreet);

Gelet op de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek St.-Martinus Oeselgem goedgekeurd door de kerkraad op 28 januari 2019 met een totaal aan:

in exploitatie: ontvangsten 8.807,11 Euro, uitgaven 17.320,29 Euro, tekort eigen boekjaar -8.513,18 Euro, boni vorig boekjaar 27.868,60 Euro, exploitatietoelage 3.958,30 Euro, geeft een boni van 23.313,72 Euro.

in investeringen: nihil

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enig Artikel: De jaarrekening 2018 van de kerkfabriek St.-Martinus Oeselgem goedgekeurd door de kerkraad op 28 januari 2019 met een boni van 23.313,72 Euro in exploitatie en een boni van 0,00 Euro in investeringen, gunstig te adviseren.

-----

**6. advisering van de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek O.L.Vrouw en St. Stefanus Dentergem**

Gelet op artikel 55 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (eredienstendecreet); Gelet op de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek O.L.Vrouw en St. Stefanus Dentergem goedgekeurd door de kerkraad op 25 februari 2019 voor een totaal aan:

in exploitatie: ontvangsten 6.307,68 Euro, uitgaven 80.419,69 Euro, tekort eigen boekjaar -74.112,01 Euro, overboekingen -1.170,99 Euro, boni vorig boekjaar 41.777,91 Euro, exploitatietoelage 70.093,94 Euro, geeft een boni van 36.588,85 Euro.

in investeringen: ontvangsten 160.000 Euro, uitgaven 161.170,99 Euro, tekort eigen boekjaar -1.170,99 Euro, overboekingen 1.170,99 Euro, boni vorig boekjaar 24.710,12 Euro, geeft een boni van 24.710,12 Euro.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enig Artikel: De jaarrekening 2018 van de kerkfabriek O.L. Vrouw en St. Stefanus Dentergem goedgekeurd door de kerkraad op 25 februari 2019 met een boni van 36.588,85 Euro in exploitatie en een boni van 24.710,12 Euro in investeringen, gunstig te adviseren.

-----

**7. advisering van de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek SS.-Petrus en Catharina Wakken**

Gelet op artikel 55 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (eredienstendecreet);

Gelet op de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek SS.-Petrus en Catharina Wakken goedgekeurd door de kerkraad op 15 januari 2019 met een totaal aan:

in exploitatie: ontvangsten 14.620,52 Euro, uitgaven 47.728,28 Euro, tekort eigen boekjaar -33.107,76 Euro, boni vorig boekjaar 17.269,72 Euro, exploitatietoelage 36.349,34 Euro, geeft een boni van 20.511,30 Euro.

in investeringen: ontvangsten 0,00 Euro, uitgaven 16.979,30 Euro, tekort eigen boekjaar -16.979,30 Euro, boni vorig boekjaar 16.458,99 Euro, geeft een tekort van -520,31 Euro.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enig Artikel: De jaarrekening 2018 van de kerkfabriek SS.-Petrus en Catharina Wakken goedgekeurd door de kerkraad op 15 januari 2019 met een boni van 20.511,30 Euro in exploitatie en een tekort van 520,31 Euro in investeringen, gunstig te adviseren.

-----

**8. advisering van de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek SS.-Amandus en Lucia Markegem**

Gelet op artikel 55 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (eredienstendecreet);

Gelet op de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek SS.-Amandus en Lucia Markegem goedgekeurd door de kerkraad op 26 februari 2019 met een totaal aan:

in exploitatie: ontvangsten 993,13 Euro, uitgaven 34.363,40 Euro, tekort eigen boekjaar -33.370,27 Euro, boni vorig boekjaar 13.597,98 Euro, exploitatietoelage 27.712,66 Euro, geeft een boni van 7.940,37 Euro.

in investeringen: nihil

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enig Artikel: De jaarrekening 2018 van de kerkfabriek SS.-Amandus en Lucia Markegem goedgekeurd door de kerkraad op 26 februari 2019 met een boni van 7.940,37 Euro in exploitatie, gunstig te adviseren.

-----

**9. Aktename budgetwijziging 2019 - Kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem**

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met inbegrip van alle latere wijzigingen, en in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 45 t.e.m. 50;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Overwegende dat de Kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem op 19 juni 2018 in haar kerkraad het door haar opgemaakte budget 2019 goedkeurde;

Gelet op de aktename ervan door de gemeenteraad in haar zitting dd. 17 oktober 2018;

Overwegende dat de Kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem de door haar opgemaakte budgetwijziging 2019;

Overwegende dat het centraal kerkbestuur de budgetwijziging 2019 van de kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem indiende bij het gemeentebestuur op 9 april 2019;

Overwegende dat de gemeentelijke exploitatiebijdrage in de budgetwijziging 2019 van de Kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem wijzigt van 7.187,10 Euro naar 14.887,10 Euro;

Overwegende dat er een verhoging van de toelage gevraagd wordt voor de extra uitgave die wordt ingeschreven op de post 2020 'onderhoud van kerkgewaden en gewijde vaten' (+ 3.000 Euro) en op de post 2103 'onderhoud gebouwen van de eredienst' (+ 4.700 Euro), voor het herstel van de kandelaars en de godslamp;

Overwegende dat deze budgetwijziging 2019 past in het meerjarenplan 2014 - 2019, zoals aangepast;

Gelet op de toelichting ter zitting door schepen Ph. Vanhaesebrouck;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: Akte te nemen van de budgetwijziging 2019 van de kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem.

Artikel 2: Een uittreksel van huidige beslissing over te maken aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek Sint-Martinus te Oeselgem.

## **10. Goedkeuring van het ontwerp van jaarrekening 2018**

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder de bepalingen uit hoofdstuk VI, m.b.t. inventaris, jaarrekening en kwijting, zijnde artikel 172 en 174 en volgende;

Gelet op het ontwerp van jaarrekening, balans, resultatenrekening, en toelichting 2018 opgemaakt door de financieel directeur;

Gelet op het verslag;

Aangezien dit ontwerp aan alle gemeenteraadsleden werd bezorgd op maandag 3 juni 2019;

Gelet op de toelichting ter zitting verstrekt door schepen Philip Vanhaesebrouck;

Gelet op de toelichting door schepen Vanhaesebrouck;

Gelet dat schepen Vanhaesebrouck tevens ook dank uitspreekt t.a.v. de financieel directeur en de overige medewerk(st)ers van de financiële dienst, hetgeen de voorzitter T. Berteloot beaamt;

Gelet dat raadslid S. Bonné opmerkt dat er bij de werkingssubsidies waarschijnlijk sprake is van een tikfout aangezien er plots sprake is van 2 i.p.v. 3 miljoen, hetgeen door schepen Ph. Vanhaesebrouck bevestigd wordt;

Met 12 stemmen voor (Tonny Berteloot, Koenraad Degroote, Ives Lambrecht, Philip Vanhaesebrouck, Rita Delmotte, Bart De Keukeleire, Charlotte Vandemoortele, Gunther Simoens, Annie Verschuere, Philippe Wyffels, Vicky De Rijcke, Lennart Vanquickenborne), 7 onthoudingen (Luc Vercaemer, Stefan Bonne, Patrick Bearelle, Tim Van Rijckeghem, Aniek Van de Velde, Bernard Vandaele, Joke Vandemaele)

BESLIST

Artikel 1: De jaarrekening 2018, balans, resultatenrekening en toelichting zoals voorgelegd door de financieel directeur, te aanvaarden en goed te keuren.

Artikel 2: Kwijting te verlenen aan de financieel directeur.

## **11. Goedkeuring afsprakennota tussen de kerkfabriek van Dentergem en de gemeente i.v.m. de interieurwerken (lot 5) in de Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanuskerk te Dentergem**

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2011 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, gewijzigd bij decreet van 19 december 2003, en bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 september 2002, 23 juni 2006, 4 december 2009, 10 september 2010, 22 juli 2011 en 10 januari 2014;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 19 november 2014 met betrekking tot de advisering van de beslissing van de KF Dentergem houdende de goedkeuring van het definitieve restauratiedossier;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 maart 2018 houdende toekenning van een restauratiepremie ten bedrage van 606.639,14 Euro aan de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanus te Dentergem;

Gelet op inschrijving van de NV Dewitte, Dorpsstraat 36 te 9190 Stekene, voor een bedrag van 657.892,28 Euro, waarvan 654.748,03 Euro in aanmerking komt voor de berekening van de premie (bedragen BTW exclusief);

Gelet op het Besluit van de administrateur-generaal van het agentschap Onroerend Erfgoed van 7 mei 2019 houdende toekenning van de definitieve restauratiepremie waarbij deze werd vastgesteld op :

- 654.748,03 Euro (= bedrag subsidieerbare werken) x 1,10 x 0,80 = 576.178,27 Euro

Overwegende dat het aandeel van de gemeente in principe 10% van het subsidieerbaar bedrag bedraagt;

Overwegende dat de kerkfabriek aan de gemeente eenzelfde regeling inzake financiering als deze die werd goedgekeurd voor de binnenrestauratie van de kerk van Wakken vraagt; dat de afspraken m.b.t. de financiering werden vastgelegd in een afsprakennota tussen de kerkfabriek en de gemeente;

Overwegende dat een gelijkaardige afsprakennota wordt voorgelegd, waarmee werd akkoord gegaan door de kerkfabriek van Dentergem in de vergadering van haar kerkraad op 11 juni 2019;

Gelet ook op het jaarlijks overleg op 12 juni 2019 met het centraal kerkbestuur over de meerjarenplannen 2020-2025 en het budget 2020 en waarop ook deze afsprakennota werd toegelicht;

Overwegende dat de regeling in de afsprakennota erop neerkomt dat de gemeente het te dragen saldo door de kerkfabriek van 10 % evenals het bedrag van de volledige BTW zal dragen (op het volledig subsidieerbaar deel), zodanig dat de kerkfabriek hiervoor geen lening bij een derde partij (bankinstelling) zal dienen aan te gaan, waarbij de aflossingen en intresten uiteindelijk toch ten laste zouden komen van de gemeente; dat dit neerkomt op een betoelaging door de gemeente van 295.291,37 Euro;

Overwegende dat de gemeente ook tussenkomst in het niet subsidieerbaar gedeelte, zoals het vaststaat bij de aanbesteding (3.144, 25 Euro + BTW);

Overwegende dat de betoelaging voorzien is in het gemeentebudget 2019;

Overwegende dat er i.v.m. eventuele meerwerken wordt afgesproken dat er enkel een aanvullende betoelaging zal mogelijk zijn wanneer de kerkfabriek voorafgaand en onverwijld de gemeente hierover heeft ingelicht en de gemeente haar akkoord hiermee gegeven heeft;

Overwegende dat de gemeente ook zal instaan voor de préfinanciering van de facturen van de aannemer voor zover de kerkfabriek zelf over onvoldoende kasmiddelen zou beschikken om de facturen tijdig te betalen;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLIST**

Artikel 1: Akkoord te gaan om een investeringstoelage ten bedrage van maximaal 299.095,91 Euro toe te kennen aan de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanus voor de uitvoering van de interieurrestauratie (lot 5) van de Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanuskerk te Dentergem.

Artikel 2: Goedkeuring te verlenen aan het voorstel van afsprakennota tussen de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanus en de gemeente Dentergem i.v.m. de interieurrestauratie (lot 5) van de Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanuskerk te Dentergem.

Artikel 3: Machtiging te verlenen aan dhr. Degroote Koenraad, burgemeester en mevr. De Clerck Sofie, algemeen directeur, tot ondertekening van de afsprakennota tussen de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanus en de gemeente Dentergem i.v.m. de interieurrestauratie (lot 5) van de Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Stefanuskerk te Dentergem.

-----  
**Patrimonium**



## **12. Vervreemding restperceel C. Cluysestraat**

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 40, 41 en 293;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de e-mail van Dieter Hantson van 28 maart 2018 met de vraag of de gemeente bereid zou om een restperceel, palend aan zijn eigendom te kopen;

Gelet dat dit restperceel gelegen is langs het fiets- en wandelpad tussen de Sint-Sebastiaanslaan en de Camiel Cluysestraat, nabij de Camiel Cluysestraat 18, kadastraal gekend te Dentergem, 4de afdeling (Wakken), sectie B, deel 1020 V2 met een oppervlakte van 23ca (precadnr : 37016/10158);

Gelet op het visum door de Afdeling Vastgoedtransacties van het Vlaams Gewest van 9 januari 2019 waarbij de voorgestelde prijs van 60€/m<sup>2</sup> als marktconform en aanvaardbaar beschouwd werd;

Gelet op het meetplan opgemaakt door Landmeterskantoor Debie CV op 28 januari 2019;

Gelet op de aankoopbelofte van 20 februari 2019;

Gelet op het bodemattest van OVAM van 25 april 2019;

Overwegende dat voormelde omzendbrief voor onroerende transacties vooropstelt dat de markt moet geraadpleegd worden, doch mits voldoende motivering (redenen van algemeen belang) kan aanvaard worden dat de transactie zonder concurrentie verloopt;

Overwegende de zeer geringe oppervlakte van dit restperceel (23ca), kan dit enkel nuttig zijn voor één van de aanpalende eigendommen;

Overwegende dat er slechts 2 aanpalende eigendommen zijn ter hoogte van dit restperceel;

Overwegende het restperceel voor de SHM Mijn Huis niet van nut is;

Overwegende dat de verkoop van dit restperceel de toegang tot de eigendom van SHM Mijn Huis niet verhindert;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1 : In te stemmen met de onderhandse verkoop van een restperceel van 23 m<sup>2</sup>, gelegen nabij de Camiel Cluysestraat 18 te Wakken, kadastraal gekend te Dentergem, 4de afdeling (Wakken), sectie B, deel van 1020 V2 aan de aangelande eigenaar, dhr. Dieter Hantson, wonende aan de Sint-Sebastiaanslaan 37 te Wakken en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Artikel 2 : De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt verzocht om de authentieke akte te verlijden en de gemeente te vertegenwoordigen bij der ondertekening van de akte en kwijting van betaling te verlenen, na bericht van de Financieel directeur.

-----  
**Personeel**

## **13. Vaststelling gezamenlijk organogram gemeente en OCMW Dentergem.**

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur d.d. 22.12.2017 - artikel 161 betreffende de vaststelling van een gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het voorgelegde organogram dat de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weergeeft, de gezagsverhoudingen aanduidt alsook de functies vastlegt waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden;

Gelet op de verduidelijkende en dieper toelichtende bijlagen:

- het kader dat dient als:
  - instrument om de personeelsbehoefte adequaat weer te geven
  - als hulpmiddel om het overzicht te kunnen behouden van alle nodige betrekkingen / functies per graad
- de voorgelegde lijst graden - salarisschalen - functionele loopbanen;

Gelet dat raadslid J. Vandemaele opmerkt dat voorafgaandelijk afgesproken werd om boven burger en ruimte ook nog te vermelden dat dit publieksgerichte diensten zijn en vraagt om dit aan te passen;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Enige artikel: de gemeenteraad stelt het organogram samen met het kader en de lijst graden, salarisschalen en functionele loopbanen vast zoals opgenomen in bijlage.

-----

#### **14. Invulling van het begrip dagelijks personeelsbeheer.**

Gelet op het Decreet Lokaal bestuur d.d. 22.12.2017, art. 57 tweede lid, artikel 125 §3 en §4 en art. 170;

Gelet op het Rechtspositiebesluit dd. 7.12.2007, zoals gewijzigd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 15.10.2009 m.b.t. het invullen van het begrip dagelijks personeelsbeheer;

Overwegende dat in functie van de gewijzigde wetgeving en de gelijkshakeling tussen gemeente en OCMW, de definitie van dagelijks personeelsbeheer als bevoegdheid van de algemeen directeur wordt vastgesteld;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLIST

Artikel 1: de bevoegdheid met betrekking tot het dagelijks personeelsbeheer in te vullen als volgt:

##### **1) Individueel personeelsbeheer**

- Verantwoordelijk voor het opmaken van de functiebeschrijvingen, behalve voor de decretale graden.
- Het toekennen van opdrachthouderschap.
- Het toekennen van toelagen en vergoedingen.
- Het opleggen van opdracht tot permanentieplicht.
- Het geven van toestemming tot dienstreizen en aanduiding van het meest geschikte vervoermiddel (functioneel en financieel de meest verantwoorde keuze).
- Beslissen omtrent allerlei individuele verlofaanvragen, eventueel na advies van de hiërarchische meerderen.
- Toekenning van loopbaanonderbreking, zorgkrediet en andere tijdelijke of definitieve schorsingen van contract omwille van loopbaanmaatregelen.
- Verlof voor opdracht, onder voorbehoud van de nadere regels van de raad, of na delegatie het uitvoerend orgaan, voor het indienen van verlofaanvragen en het toekennen van het verlof.
- Opmaak van de individuele weddevaststelling inclusief het vaststellen van de in aanmerking genomen anciënniteiten binnen de grenzen inzake meerekenbaarheid van anciënniteiten die de raad, of na delegatie het uitvoerend orgaan, en de aanstellende overheid gesteld hebben.
- Het uitlenen van personeel aan een gebruiker (zonder overdracht werkgeversgezag).
- De individuele toewijzing van de bevoegdheid van een personeelslid om elektrische toestellen te bedienen.
- Beslissingen m.b.t. verzoeken tot het presteren van overuren.
- Verantwoordelijk voor het houden van toezicht op het personeel en de controle op arbeid.
- Wijst de standplaats toe.

##### **2) Individuele toepassingen van de bepalingen m.b.t. evaluatie:**

- Zorgen voor de individuele opvolging van de functionering en evaluatie en de passende maatregelen nemen met het oog op de verbetering van de wijze waarop het betrokken personeelslid functioneert.
- Beslissen over het gevolg van de evaluatie (uitzondering: het ontslag wegens beroepsongeschiktheid)

##### **3) Individuele toepassing met betrekking tot vorming:**

- Zorgen voor de concrete invulling van het recht en de plicht op vorming, onder voorbehoud van wat de raad, of na delegatie het uitvoerend orgaan, in het vormingsreglement bepaalt op basis van de vastgestelde vormingsbehoeften in samenwerking met de vormingsverantwoordelijke.
- Vormingsaanvragen: toestemming geven of weigeren van deelname aan de vormingsactiviteit en zo nodig personeel verplichten om aan vormingsactiviteiten deel te nemen.

#### **4) Toepassing van de lokale rechtspositieregeling**

- De evaluatieprocedure intern organiseren binnen de door de raad, of na delegatie het uitvoerend orgaan, bepaalde termijnen: aanwijzen van de evaluatoren voor de verschillende diensten, zorgen voor opleiding van de evaluatoren en waken over de eenduidige toepassing van het evaluatiestelsel binnen de diensten.
- Toepassing van de bepalingen m.b.t. vervoersonkosten en andere onkostenvergoedingen binnen de grenzen vastgelegd door de raad, of na delegatie door het uitvoerend orgaan.
- Regeling van diensturen en prestaties binnen de grenzen van het arbeidsreglement.
- Andere zaken bepaald en toegewezen in de lokale rechtspositieregeling

#### **5) Collectief personeelsbeheer**

- Dienstroosters opmaken en prestaties noteren.
- Het vaststellen van roulementen of beurtrollen.
- Vastleggen van vakantieperiodes, maar onder voorbehoud van de nadere regels die de raad, of na delegatie het uitvoerend orgaan, hierover kan uitwerken.
- Het controleren van het gebruik van de ter beschikking gestelde communicatiemiddelen en IT.

#### **6) Beslissingen die te maken hebben met de uitoefening van het werkgeversgezag;**

- Het uitlenen van personeel aan een gebruiker zonder overdracht werkgeversgezag.
- Maatregelen van inwendige orde om de goede werking van de dienst te verbeteren of te verzekeren. Als hoofd van het personeel en belast met de algemene leiding van de diensten is de algemeen directeur bevoegd om maatregelen van inwendige orde te nemen. De maatregel van inwendige orde is nooit gericht tegen een bepaalde persoon of bepaalde personen. Hij is nooit gebaseerd op schuldig gedrag en dus nooit gericht op bestraffen. Schade wordt niet beoogd, maar de maatregel kan wel beperkte negatieve feitelijk gevolgen hebben. Het evenredigheidsbeginsel geldt: de gevolgen zijn beperkt tot wat nodig is voor de goede werking van de dienst. De rechten van de verdediging gelden niet, de hoorplicht is evenmin van toepassing. Er geldt geen formele motiveringsverplichting. De beslissing is niet aanvechtbaar voor de Raad van State.

Artikel 2: de invulling van het begrip dagelijks personeelsbeheer omvat niet die zaken die vallen onder aanstellingsbevoegdheid en / of volgende zaken:

- terbeschikkingstelling
- het vaststellen van de vervangende feestdagen
- ontslag- en tuchtbevoegdheid
- disponibiliteit
- ambtshalve herplaatsing
- aanstellingen in het kader van interne personeelsmobiliteit
- samenstelling van de selectiejury
- ordemaatregelen: dit zijn maatregelen die tot doel hebben m de verstoring van de goed werking van de dienst te herstellen. Een ordemaatregel is steeds gericht tegen bepaalde personen of tegen een bepaalde persoon. Hij is nooit gebaseerd op schuldig gedrag en dus nooit gericht op bestraffen. Schade wordt niet beoogd maar er zijn wel hetzij gevolgen voor de rechtstoestand hetzij ernstige feitelijke gevolgen voor de wijze waarop het ambt wordt uitgeoefend. Het evenredigheidsbeginsel geldt: de schade is strikt beperkt tot wat nodig is om de verstoring van de orde weg te nemen. De rechten van de verdediging zijn niet van toepassing, wel de hoorplicht. Er geldt een formele motiveringsverplichting. De beslissing is aanvechtbaar voor de Raad van State.
- andere zaken die op basis van hogere wetgeving niet gedelegeerd kunnen worden

Artikel 3: Het dagelijks personeelsbeheer is een bevoegdheid die krachtens het Decreet Lokaal Bestuur bij de algemeen directeur berust en op basis van die decretale bevoegdheid kan de algemeen directeur beslissen over de daarvoor toegekend middelen.

Artikel 4: De bevoegdheid van de algemeen directeur over dagelijks personeelsbeheer en de bevoegdheid om financiële engagementen aan te gaan blijft in ieder geval en ten allen tijde onderworpen aan de voorwaarde dat er in het budget voldoende kredieten voorzien werden.

Artikel 5: De algemeen directeur rapporteert aan het college, het vast bureau en aan het bijzonder comité voor de sociale dienst omtrent de genomen beslissingen.

-----

## **Politie**

### **15. Monodisciplinair interventieplan – discipline 5 : informatie- kennisname - aanvaarding**

Gelet op artikel 135, §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet die aan de gemeente de taak geeft tot het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden; Gelet op artikel 9 van het Koninklijk Besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen waarin wordt bepaald dat iedere discipline binnen de noodplanning een monodisciplinair interventieplan opstelt; Gelet op het voorliggende monodisciplinair interventieplan discipline 5 - Informatie, opgemaakt door de noodplanningsambtenaar ; Overwegende dat dit monodisciplinair interventieplan D5 dient als draaiboek voor de organisatie van de communicatie met de bevolking en de pers voor, tijdens en na een noodsituatie; Gelet op de consensus onder de leden van de gemeentelijke veiligheidscel van de gemeente Dentergem over dit monodisciplinair interventieplan discipline 5 – Informatie dd. april 2019;

Naast het Gemeentelijke Algemeen Nood- en Interventieplan (GANIP) dat in 2018 door de Gemeenteraad vastgesteld werd, is er ook per discipline een afzonderlijk Monodisciplinair Nood- en Interventieplan (MNIP). Zo ook voor de discipline D5 ‘Crisiscommunicatie’. Het plan werd opgemaakt door de noodplanningsambtenaar. In grote lijnen is het zo dat de verantwoordelijke D5 instaat voor de coördinatie van alle communicatie bij een noodsituatie. Enige uitzondering is de evacuatie van de directe betrokkenen, hiervoor staan de hulpdiensten in. De verantwoordelijke D5 wordt in de crisiscommunicatie ondersteund door collega’s intern aan de organisatie, de noodplanningsambtenaar en indien nodig door een extern Contact Center of een extern Team D5, beide diensten aangeboden door FOD Binnenlandse Zaken in het kader van noodsituaties. Het MNIP D5 beschrijft de verschillende taken en rollen binnen de crisiscommunicatie en zorgt aan de hand van actiefiches voor duidelijkheid over de opdrachten en praktische instructies.

Gelet op de toelichting ter zitting door raadslid Gunther Simoens;

Gelet dat burgemeester K. Degroote verwijst naar de vergadering in aanwezigheid van de verschillende disciplines;

Gelet dat raadslid J. Vandemaele wijst op een tikfoutje bij de titel;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

## **BESLIST**

Artikel 1 :De Gemeenteraad stelt het Monodisciplinair Nood- en Interventie D5 (MNIP D5) vast, met name de versie van april 2019, die in consensus is aanvaard door de gemeentelijke veiligheidscel dd. 6.05.2019 en die in bijlage is terug te vinden.

Artikel 2 : Afschrift van deze beslissing over te maken aan de diensten van dhr. Gouverneur van West-Vlaanderen.

-----

## **Geen bevoegdheid gekozen**

### **16. Varia**

1. Raadslid T. Van Rijckeghem stelt zich vragen bij de communicatie van de gemeente aangezien een mail van 18 maart, en latere herinnering, niet zou beantwoord zijn door administratie en politiek. Deze mail had betrekking op de aanwezigheid van konijnen in de Apolloniastraat.

Burgemeester K. Degroote meldt dat hij inmiddels ter plaatse geweest is (2 dagen na ontvangst van de mail) en de betrokkenen de nodige informatie verschaftte.

2. Raadslid T. Van Rijckeghem stelde een schriftelijke vraag i.v.m. de evaluatie van de Dentergembon. Burgemeester K. Degroote beantwoordde deze vraag ter zitting. In bijlage de vraag + antwoord.

3. Voorzitter T. Berteloot licht de stand van zaken toe omtrent de invoering van de nieuwe pmd-zak binnen het werkingsgebied van IVIO.

-----

Gedaan in voormelde zitting  
NAMENS DE GEMEENTERAAD

De secretaris

de voorzitter